

MÜ-YAP BAĞLANTILI HAK SAHİBİ FONOGRAM YAPIMCILARI MESLEK BİRLİĞİ

21 KASIM 2023 TARİHLİ

11.OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTI TUTANAĞI

1) MÜ-YAP Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği'nin 11.Olağan Genel Kurul Toplantısı için, 21 Kasım 2023 tarihinde, saat 13:00'de Osmanlı Sok. No:1/B Taksim-İstanbul, The Marmara Taksim Otel, adresinde toplanan üyelerin saat 12:00 ila 13:00 arasında Hazirun Cetvellerini imzalamaları ve giriş kartlarını almaları sağlandı. Bunun üzerine, genel kurul dışında bekleyen asıl ve aday üyeler genel kurulun yapılacağı toplantı salonuna davet edilerek Mü-Yap genel Kurulu saat 13:00'de açıldı.

1.01) T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı, Telif Hakları ve Sinema Genel Müdürlüğü'nün, Bakanlık Gözlemcisi olarak görevlendirilen, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı'nda görev yapan Sayın Esra Tanrıverdi İcik ile Sayın Hakan Evrim Tütüncü toplantıda hazır bulunduğu görüldü.

1.02) Telif Hakları Alanında Meslek Birlikleri Yönetmeliğinin 23'üncü maddesi uyarınca, toplantının ve çoğunluk sağlanamadığı takdirde yapılacak ikinci toplantının günlerinin, yerlerinin, saatlerinin toplantı gündeminin ve toplantıya katılacak üyelerinin ve varsa temsilcilerinin listesinin;

1.01.1) İstanbul Valiliği'ne elden **25/10/2023** tarihinde teslim edilen mektupla;

1.01.2) T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı'na **25/10/2023** tarihinde Kep adresinden elektronik posta ile;

1.01.3) Meslek Birliği'nin tüm A grubu, B grubu ve C grubu üyelerine, Beyoğlu Postanesi'nden, **24/10/2023** tarihinde ayrı ayrı gönderilen iadeli taahhütlü mektuplarla, elektronik posta yoluyla gönderilmek suretiyle;

bildirilmiş olduğu görüldü. Bu durum dosyadaki alındı belgelerinin kontrolü ile de teyit edildi.

01.03) Telif Hakları Alanında Meslek Birlikleri Yönetmeliğinin 25'inci maddesi uyarınca, toplantıya katılan üyelerin "Hazirun Cetveli"nde bulunan adlarının karşısına imzaladıkları ve MÜ-YAP Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği'nin;

01.03.1) Seçme ve seçilme hakkı bulunan 90 A Grubu üyesinden, 66'sının asaleten, 4'ü vekaleten olmak üzere toplam 70'inin, MÜ-YAP Meslek Birliği Tüzüğü'nün 7'inci maddesi uyarınca oy kullanma hakkı bulunmayan ancak ihtiyari organlara seçilme hakkı bulunan 110 B grubu üyesinden, 37'sinin asaleten ve 1'nin vekaleten olmak üzere toplam 38'inin, yine Mü-Yap Tüzüğü'nün 7'inci maddesi uyarınca oy kullanma ve Mü-Yap'ın herhangi bir organına seçilme hakkı bulunmayan 12 C Grubu üyesinden, 6'sının asaleten toplamda ise (114) üyenin, A,B ve C Grubu üyenin imzalarının alındığı Hazirun Cetvellerine göre toplantıda hazır oldukları, toplantı genel kurulun toplanması için MÜ-YAP Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tüzüğü'nün 21'inci maddesinde aranan yeter sayının mevcut olduğu, genel kurulun açılabilmesi için yeter sayıda üyenin genel kurulda hazır ve temsil edildikleri görüldü.

Genel Kurula hitaben açılış konuşmasını yapmak üzere söz alan Sayın Bülent Seyhan, hazirun cetveline göre toplantı yeter sayısına ulaşıldığını ve genel kurul toplantısının açıldığını, bu genel kuruldan yaklaşık bir yıl önce Telif Hakları Alanında Meslek Birlikleri Yönetmeliği'ne uygun hale getirilmesi için olağanüstü genel kurul yapıldığını, bu genel kurulda Mü-Yap'ın anayasası olarak kabul edilebilecek Mü-Yap Tüzüğü'nde esaslı değişiklikler yapıldığını, geçen dönemde Mü-Yap'ın en önemli hedeflerinden birinin diğer meslek birlikleri ile bir araya gelerek federasyon kurulması olduğunu, federasyonun eser sahipleri meslek birliklerini de kapsayacak şekilde kurulmasının amaçlandığını ancak eser sahipleri meslek birliklerinin bunu istememesi sebebiyle, federasyonun müzik alanında bağlantılı hak sahipleri meslek birliklerinin tamamını kapsayacak şekilde kurulduğunu, eser sahipleri meslek birliklerinin kendi aralarında bir federasyon kurduklarını böylece müzik sektöründe Müzfed adıyla bağlantılı hak sahipleri federasyonu ile MSF eser sahipleri federasyonu şeklinde ikili bir federasyon yapısının ortaya çıktığını, müzik sektöründe bağlantılı haklar federasyonu olan MÜZFED'in beş üye meslek birliğinden oluştuğunu, bu federasyonda fonogram yapımcıları meslek birlikleri ile müzik icracısı sanatçıları meslek birliklerinin tamamının yer aldığını, MÜZFED'in Yönetim Kurulu Başkanlığını Mü-Yap Genel Koordinatörü Sayın Bülent Forta'nın üstlendiğini, yaklaşık iki ay önce MÜZFED genel kurulunun yapıldığını, bu genel kurulda MÜZFED Yönetim Kurulu ile diğer zorunlu organ üyelerinin seçiminin gerçekleştirildiğini,

MÜZFED Federasyonun kurulmasıyla birlikte, Mü-Yap olarak tek başına yirmi yılda katedilen yolun üç ayda alındığını, zira Mü-Yap'ın yirmi yıl boyunca 2.200 civarında otel lisanslaması yapmış iken, MÜZFED'in kurulmasından takriben üç ay kadar bir zaman dilimi içerisinde Mü-Yap'ın da tarafı olduğu 2.400 adet civarında yeni otelin lisanslandığını, Mü-Yap'ın mevcut lisanslı oteller ile birlikte düşünüldüğünde bir anda 4.600 civarında otel ile lisans sözleşmesi imzalamış bir meslek birliği haline geldiği, diğer bir deyişle MÜ-YAP'ın yirmi yıllık yoğun çabalar sonucunda imzaladığı lisans sözleşme sayısına üç ay gibi kısa bir sürede geldiğini, ancak hedeflerinin çok daha büyük olduğunu, 2024 yılında Mü-Yap gelirlerinin 220 milyon TL tutarına ulaşmasının beklendiğini, bu genel kurul sonrasında bir olağanüstü genel kurul yapılmasının düşünüldüğünü, bu olağanüstü genel kurulda Mü-Yap Tüzüğü'nde yapılacak değişikliklerle Mü-Yap Kurullarının daha sağlıklı işleyen bir sisteme oturtulmasının planlandığını, bu ay içerisinde müzik sektöründe bağlantılı hak sahibi meslek birliklerinin de genel kurullarının mevcut olduğu, bu meslek birliklerinin de MÜZFED'e göndereceği delegeleri belirleyeceklerini, bu genel kurulda hem Mü-Yap zorunlu organlarının hem de Mü-Yap tarafından Müzfed'e gönderilecek delegelerin seçiminin yapılacağını, MÜZFED Federasyonun uyumlu çalışması ve başarılı olması halinde, şu anda sadece konaklama tesisleri açısından faaliyet gösteren MÜZFED'in sonrasında diğer umuma açık mahalleri de kapsayacak şekilde faaliyet alanının genişletilebileceğini, bu kapsamda Turizm Bakanlığı'na bağlı restoranlarını MÜZFED lisanslamalarına kattığımız zaman 4.000 yakın restoranın lisanslama kapsamına gireceğini, bu lisanslamanın gerçekleşmesi halinde yaklaşık 24.000 işyeri ile lisans sözleşmesi imzalanmış olacağı, ancak halihazırda MÜZFED'in lisanslama faaliyetinin kapsamının oteller olduğunu, söyledi.

Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tüzüğü'nün 21'inci maddesi uyarınca gerekli toplantı yeter sayısının bulunduğu anlaşılarak, gündemin diğer maddelerine geçildi.

02) Gündemin 2'inci maddesi olarak, toplantı başkanı ve 1 yazman, 1 üye seçilerek Başkanlık Divanının oluşturulmasına geçildi. Bu gündem maddesi kapsamında Mü-Yap Yönetim Kurulu'nun Divan Başkanlığına Sayın Cem Yılmaz'ı, yazman olarak Sayın Ali Haydar Göğercin ve üye olarak Sayın Yılmaz Uyar'ın seçilmesine ilişkin önerge (EK-1) verildiği görüldü.

Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Bülent Seyhan genel kurula Divan Kuruluna seçilmesi için genel kurul tarafından başka adayların önerilip önerilmediğini sordu. Divan Kuruluna seçilmesine yönelik başkaca önerge sunulmadığı için, Divan Başkanlığının oluşturulması için Mü-Yap Yönetim Kurulunun divan başkanlığının oluşturulmasına yönelik verilen önerge okunarak bu önergenin oylamasına geçildi.

Yapılan açık oylamada Divan başkanlığına Sayın Cem Yılmaz, yazman olarak Sayın Ali Haydar Göğercin ve üye olarak Sayın Yılmaz Uyar oybirliği ile seçildi. Bunun üzerine Divan Başkanlığınca gündemin 3'üncü maddesine geçildi.

03) Gündemin 3'üncü maddesi olarak saygı duruşuna geçildi. Divan Başkanlığının daveti ile bir dakikalık saygı duruşunda bulunuldu. Ardından Divan Başkanlığınca gündemin 4'üncü maddesine geçildi

04) Gündemin 4'üncü maddesi olarak Mü-Yap zorunlu organları ile ihtiyari organlarını kapsayacak şekilde Kurulların görev yaptığı 28 Eylül 2021 ile 21 Kasım 2023 dönemine ilişkin faaliyet raporlarının okunması, görüşülmesi ve ibrasına geçildi.

04.01) Gündemin 4.01'inci maddesi gereğince Mü-Yap Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu okunmasına ve görüşülmesine geçildi.

Divan Başkanı tarafından Mü-Yap Yönetim Kurulu Faaliyet Raporunu okumak ve gerekli açıklamalarda bulunmak üzere, Yönetim Kurulu üyesi Sayın Bülent Forta kürsüye davet edildi.

Söz alan Sayın Bülent Forta, 28 Eylül 2021 ile 21 Kasım 2023 tarihleri arasında kalan döneme ilişkin olarak Mü-Yap Yönetim Kurulu faaliyet raporu hakkında konuşmaya başlayarak, "Bu genel kurulların üyeleri gelişmeler hakkında bilgilendirme açısından önemli bir işlev gördüğünü, genel kurula Mü-Yap'ın içinde bulunduğu durum ve geçtiğimiz faaliyet yılına ilişkin olarak bir sunum yapmaya çalışacağını, Mü-Yap'ın kuruluşu üzerinden yaklaşık 23 yıl geçtiğini, Unkapanı'nda küçücük bir dükkanda 2,3 çalışan ile başlayan Mü-Yap faaliyetlerinin bugün Beyoğlu'nda büyük bir binada onlarca çalışan ile devam ettiğini, bütün bu süreç içerisinde eksikliklere rağmen telif hakları mücadelesini hakkaniyetle yürüten bir meslek birliğine sahip olduğunu, bunda herkesin

katkıları bulunduğunu ve Yönetim olarak herkese teşekkür ettiklerini, gelinen konum itibariyle Mü-Yap'ın önünde çok fazla görevin biriktiğini, bu görevleri yapabilmek için bugünkü mevcut halimizde çok köklü değişimler ve dönüşümler yapılmasının zorunlu olduğunu, Mü-Yap'ın Unkapanı'ndaki küçük bir dükkanda kurulan meslek birliğinden bambaşka bir yere yere geldiğini, Mü-Yap'ın 100 milyon 200 milyon 300 milyon 500 milyon gibi cirolara ulaşmayı hedefleyen büyük bir kuruluşa dönüştüğünü, meslek birliğindeki görevlerin artık sadece yönetim kurulu gayretiyle yapılabilecek işlerin ötesine geçtiğini, meslek birliği profesyonel yapısı ile mevcut örgütsel yapıda değişikliklere ihtiyaç olduğunu, yine toplanan telif ücretlerinin dağıtım usul ve esaslarını değiştirecek esaslı çözümlerin bulunmasının gerektiği, Sayın Başkan Bülent Seyhan'ın ifade ettiği gibi bu genel kurulun aslında köklü değişim ve köklü örgütlenmeye doğru atılmış bir adım olarak görülebileceğini, önümüzdeki günlerde yapacağımız genel kurulda bütün kurullarımızın, dağıtım yönergelerimizin gözden geçirildiği ve Mü-Yap'ın yeniden yapılandırıldığı bir yöne doğru gittiğimiz bir genel kurul olarak hatırlanacağını, dolayısıyla bu genel kurulda yönetim kurulu olarak mevcut kurullarda esaslı değişiklik önerilerinde bulunulmadığını, Mü-Yap'ın önündeki büyük görevlerin başında haklarımızın en yaygın şekilde lisanslanması olduğu, oteller, havayolları, alışveriş merkezleri, baktığınız zaman devasa bir lisanslama alanının bulunduğunu, bu lisanslama alanı için diğer meslek birlikleriyle işbirliği yapıldığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı öncülüğünde bir MÜZFED Bağlantılı Haklar Federasyonu'nun kurulduğunu, bu bağlantılı haklar federasyonu yorumcudan yapımcıya beraber komşu hak sahibi olanların bir çatı altında toplandığı ve dolayısıyla da buradan otel lisanslamalarının, konaklama tesislerinin lisanslandığı bir yapının oluşturulduğu, Kültür ve Turizm Bakanlığının kurduğu lisanslama sisteminde otel açacak bir işletmenin müzik lisansı almak zorunda olduğunu, müzik lisansı almayan otellerin Kültür ve Turizm Bakanlığının uygulayacağı cezai işlemler ile karşı karşıya kalacağı, bunun için Bakanlığın bir genelge yayınladığı ve bu genelgeyle beraber bu faaliyete başlandığı, bu genelgenin bitiş tarihinin 1 Ekim 2023 olarak belirlendiğini, bu sayede 20 yıldır lisansladığımızdan daha fazla oteli sistemin içine alındığını ancak hala yolun başında olduğunu, ülke genelinde yaklaşık 20 bin civarında faaliyet gösteren otelden 5 bin civarının lisanslandığını, bunların telif ücretlerinin tahsil edilerek büyük bir kısmının da üyelere dağıtıldığını, önümüzde lisanslanması gereken 15.000 otel daha bulunduğunu, 2023 tarifelerine 2022 tarifelerinden %100 zam yaparak başladığını, bundan sonraki mutabakatımız gereği 2024'te enflasyon oranında tarifelerimizin artacağını, geriye kalan otellerin lisanslanmasıyla ilgili de çalışan bir çağrı merkezimin bulunduğunu, otellerin sürekli arandığını, otelciler federasyonlarıyla da sürekli toplantılarla pürüzleri giderme noktasında bulunduğunu, 2024 yılı sonu itibariyle Türkiye'de lisanslanmamış konaklama tesisi kalmayacağını ayrıca yaklaşık 4 bine yakın bakanlık belgeli restoranın bulunduğunu, 300'e yakın beach club'ın bulunduğunu, giderek kaynağından lisanslamayı büyütme istenildiğini, yine konserlere yönelik bir lisanslama faaliyeti içinde bulunduğunu, İçişleri bakanlığı ile de görüşme içerisinde bulunduğunu, konserlere kaymakamlıkların izin verildiğini, dolayısıyla konser izinlerinin önden meslek birliklerinden ve federasyonlardan bir belgeyle verilmesi konusunda da bir çalışma yaptıklarını, bu çalışmanın olumlu sonuçlanması halinde Mü-Yap'ın gelirlerinde büyük bir artış beklendiğini, eser sahipleri meslek birlikleri ile yapılan mutabakatta kayıtlarımızın playback olarak kullanıldığı işletmelerden Mü-Yap'a pay verilmesi konusunda mutabakata varıldığını, Türkiye'deki bütün konserlerden de MÜYAP ve bağlantılı hak sahiplerinin bir ücret alır hale geleceği, Ortak Lisanslama Birliği'nin şu anda 3 meslek birliğinden oluştuğunu, Müyorbir'in yanı sıra Müyabir'in doğrudan doğruya Mü-Yap'a yetki verdiğini, bu yönde bir irade çıkarsa Müyorbir ile birlikte yürütülen ortak lisanslama faaliyetlerinin MÜZFED çatısı altında da yapılabileceğini, Müzfed Federasyonun oteller dışındaki alanların lisanslanmasını da tek bir birim haline getirebileceğini, Ortak Lisanslama Birliğinin, Mü-Yap kadrosundan 8 Müyorbir'den 3 olmak üzere toplam 11 kişilik bir ekibin bulunduğunu, ülke genelinde de 15 tane hukuk bürosuyla lisanslama faaliyetlerinin sürdürüldüğünü, ortak lisanslama birliğinin internet sitesinin bulunduğunu, ticaret odalarından ve sahadan yaptığımız çalışmalarla sürekli adres ve iletişim bilgisi toplandığını, arabuluculuğu da devreye sokulduğunu ve bundan çok iyi sonuçlar alınmaya başlandığını, radyo televizyon kuruluşlarına yönelik lisanslama faaliyetlerimizin de bulunduğunu, aynı zamanda teknoloji geliştikçe yeni lisanslama alanları çıktığını, bunlardan birincisinin Netflix, Amazon, Blu TV gibi alanlar olduğunu, TVYD bünyesinde yer alan radyo-televizyon kuruluşları ile 2023 yılı artış oranının ne olacağı üzerinde müzakerelerin devam ettiğini, Youtube ve Spotify gibi mecralardan Türkiye'de alınan telif ücret tutarlarının çok düşük olduğunu, Bangladeş, Hindistan seviyesinde bir abonelik fiyatı olduğunu, bu konuda Mü-Yap olarak Mesam Msg ve Müyorbir ile bu fiyatlandırmada nelerin yapılabileceği konusunda bir ortak faaliyet içerisinde bulunduğunu, Türkiye'de Netflix, Spotify ve benzeri mecralardan alınan telif ücretlerinin Almanya, Norveç gibi ülkelerde elde edilen telif ücretleri kadar olmasını beklemediklerini ama en azından Bulgaristan ve Romanya'da elde edilen telif ücretleri seviyesinde bir gelirin Türkiye açısından da elde edilebilir olması gerektiğini, Müzfed'in kuruluşu ile birlikte Türkiye'deki meslek birliklerinin durumunun dünya örneklerine benzer bir duruma geldiğini, örneğin Almanya'da eser sahipleri meslek birliği GEMA ile birlikte fonogram yapımcıları ile icracı sanatçıları aynı çatı altında toplayan GVL adlı

müzik alanında bağlantılı hak sahiplerinin kurmuş olduğu bir meslek birliği bulunduğu, Almanya'da müzik sektöründe eser sahipleri ile icracı sanatçı ve fonogram yapımcılarının iki ayrı birlik çatısı altında faaliyet gösterdiklerini, bunların kendi aralarında işbirliği yaptıklarını, örneğin Almanya'da GVL'nin umuma açık mahallerdeki telif ücretlerinin GEMA tarafından toplandığını ve toplanan telif ücretlerinin GEMA ve GVL arasındaki anlaşmaya göre GVL'ye aktarıldığını, İngiltere'de aynı şekilde müzik alanında PRS ve PPL gibi iki farklı eser sahibi ve bağlantılı hak sahibi meslek birliklerinin bulunduğunu, PRS ve PPL'nin kurdukları şirket ile faaliyette bulduklarını, bu işbirliklerinin tahsilat ve lisanslamalarda ciddi bir sinerji yarattığını, ülkemizde de şu an için otellerle sınırlı olsa bile Müzfed ve MSf gibi iki federasyonun bulunduğunu, dolayısıyla dünya modeline yaklaşılabilir bir durumun mevcut bulunduğunu, ülkemiz uygulamalarını dünya uygulamaları ile paralel hale getirmek için çaba göstermeye devam edeceklerini, dijital mecralarda dağıtım yapan Orchard ve Believe gibi iki önemli kuruluşun mevcut olduğunu, Mü-Yap'ın Orchard ve Believe adlı kuruluşlara yurtdışındaki üye fonogram yapımcılarının gelirlerinin toplanması için yetki verdiğini, bu kapsamda yurtdışı gelirlerinde önümüzdeki yıllarda önemli bir gelir beklendiğini, bu gelirlerin Mü-Yap'a aktarılmasında yaşanan KDV sorunun Gelir İdaresi Başkanlığı'ndan alınan mukteza ile çözüme kavuşturulduğunu, böylece Mü-Yap'ın KDV yükü altında ezilmesinin ve üye yapımcı şirketlerin de KDV kaybının oluşmasının önüne geçildiğini, hukuki konulara gelince, Mü-Yap'ta bir hukuk müşavirliğinin bulunduğunu, son yıllarda üye fonogram yapımcılarının canını sıkan birçok hukuki sorunla karşılaştığını, icracı sanatçıların fonogram yapımcılarının eser işletme belgelerini ve muvafakatnameleri geçersiz kılmaya yönelik yasal başvurular da bulduklarını, Mü-Yap Hukuk Müşavirliği'nin özel olarak bu konuyla ilgilendiğini, Mü-Yap üyelerine karşı açılmış, lehe ya da aleyhe sonuçlanmış kararların Mü-Yap Hukuk Müşavirliği tarafından toplandığı, Mü-Yap bünyesinde bu kararların yer aldığı bir veri tabanı kurulduğunu, müzik yapımcılığının hukuki haklarını sağlama sağlayabilecek bir hukuksal çalışma içerisinde bulunduğunu, Mü-Yap Yönetim Kurulu olarak ortak bir strateji ortaya koyabilmek açısından üye yapımcı firmaların lehe veya aleyhe sonuçlanan davalar bakımından Mü-Yap Hukuk Müşavirliği'ni bilgilendirmelerini talep ettiklerini, zira bir davanın kaybedilmesinin tüm üye fonogram yapımcıları aleyhine emsal oluşturduğunu, belirtti.

Bunun üzerine Divan Başkanı Cem Yılmaz gündem hakkında başkaca söz almak isteyen olup olmadığını sordu.

Başka söz alan olmadığı için Mü-Yap Yönetim Kurulu'nun ibrası için oylamaya geçildi. Yapılan oylamada Mü-Yap Yönetim Kurulu, oyçokluğu ile ibra edildi.

Bunun üzerine gündemin 4.2. maddesinin görüşmesine geçildi.

04.02) Gündem 4.2. maddesi gereğince, Mü-Yap Denetleme Kurulu'nun, Yönetim Kurulu'nun görev yaptığı 28 Eylül 2021 ile 21 Kasım 2023 arasındaki döneme ilişkin hesaplar hakkındaki Mü-Yap Denetleme Kurulu Raporu Sayın Ali Haydar GÖĞERCİN tarafından Genel Kurul'da okundu. Divan Başkanı Sayın Cem YILMAZ Mü-Yap Denetleme Kurulu Raporu üzerine konuşma yapmak isteyenlere söz vereceğini belirtti.

Başka söz alan olmadığı için Mü-Yap Denetleme Kurulu'nun ibrası için oylamaya geçildi. Yapılan oylamada Mü-Yap Denetleme Kurulu, oybirliği ile ibra edildi.

Bunun üzerine gündemin 4.3. maddesinin görüşmesine geçildi.

04.03) Gündem 4.3. maddesi gereğince Mü-Yap Teknik Bilim Kurulu'nun 28 Eylül 2021 ile 21 Kasım 2023 arasındaki döneme ilişkin faaliyet raporu Genel Kurul'da Mü-Yap Teknik Bilim Kurulu üyesi Sayın Cahit ATEŞ tarafından okundu. Divan Başkanı Cem Yılmaz tarafından söz isteyenlere söz verileceği belirtildi.

Başka söz alan olmadığı için Mü-Yap Teknik Bilim Kurulu'nun ibrası için oylamaya geçildi. Yapılan oylamada Mü-Yap Teknik Bilim Kurulu, oybirliği ile ibra edildi.

Bunun üzerine gündemin 4.4 maddesinin görüşmesine geçildi.

04.04) Gündem 4.4. maddesi gereğince Mü-Yap Haysiyet Kurulu'nun 28 Eylül 2021 ile 21 Kasım 2023 arasındaki döneme ilişkin Mü-Yap Haysiyet Kurulu raporu, Genel Kurul'da Mü-Yap Haysiyet Kurulu Başkanı Sayın Cem Yılmaz tarafından okundu.

Raporun okunması sonrasında Divan üyesi Sayın Ali Haydar Göğercin tarafından söz isteyenlere söz verileceği belirtildi.

Başka söz alan olmadığı için Mü-Yap Haysiyet Kurulu'nun ibrası için oylamaya geçildi. Yapılan oylamada Mü-Yap Haysiyet Kurulu, oyçokluğu ile ibra edildi.

Bunun üzerine gündemin 4.5 maddesinin görüşmesine geçildi.

04.05) Gündem 4.5. maddesi gereğince Mü-Yap Sektörel Strateji Geliştirme Kurulu'nun 28 Eylül 2021 ile 21 Kasım 2023 arasındaki döneme ilişkin faaliyet raporunun okunması ve ibrası gündemine geçildi.

Divan Başkanı, Mü-Yap Sektörel Strateji Geliştirme Kurulu'nun 28 Eylül 2021 ile 21 Kasım 2023 arasındaki dönemde herhangi bir faaliyette bulunmadığı için genel kurula bir faaliyet raporu sunmadığını bununla birlikte Divan Başkanı, gündeme uygun olarak Mü-Yap Sektörel Strateji Geliştirme Kurulunun ibrası için oylama yapılmasının gerektiği belirtti. Yapılan oylamada Mü-Yap Sektörel Strateji Geliştirme Kurulu oybirliği ile ibra edildi

Bunun üzerine gündemin 4.6 maddesinin görüşmesine geçildi.

04.06) Gündem 4.6. maddesi gereğince Mü-Yap Danışma Kurulu'nun 28 Eylül 2021 ile 21 Kasım 2023 arasındaki döneme ilişkin faaliyet raporunun okunması ve ibrası gündemine geçildi.

Divan Başkanı, Mü-Yap Danışma Kurulu'nun 28 Eylül 2021 ile 21 Kasım 2023 arasındaki dönemde herhangi bir faaliyette bulunmadığı için genel kurula bir faaliyet raporu sunmadığını bununla birlikte Divan Başkanı, gündeme uygun olarak Mü-Yap Danışma Kurulu'nun ibrası için oylama yapılmasının gerektiğini belirtti. Yapılan oylamada Mü-Yap Danışma Kurulu'nun oybirliği ile ibra edildi.

Bunun üzerine gündemin 4.7 maddesinin görüşmesine geçildi.

04.07) Gündem 4.7. maddesi gereğince, Mü-Yap Dağıtım Komisyonu'nun 28 Eylül 2021 ile 21 Kasım 2023 arasındaki döneme ilişkin faaliyet raporunun okunması ve Mü-Yap Dağıtım Kurulunun ibrası gündemine geçildi.

Divan üyesi Sayın Ali Haydar Göğercin, Mü-Yap Dağıtım Kurulunun,

"Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tüzüğü'nün 37'inci maddesine istinaden Mü-Yap Yönetim Kurulu'nun çağrısı üzerine toplanan Mü-Yap Dağıtım Kurulu, Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği'nin 28 Eylül 2021 tarihli Olağan Genel Kurulu'ndan 21 Kasım 2023 tarihli Olağan Genel Kurulu'na kadar olan dönemde aşağıdaki kararları almıştır.

I. Mü-Yap Dağıtım Kurulu, 18 Ekim 2023 tarihli toplantısında,

2022 yılında Mü-Yap tarafından imzalanan uzamalı sözleşmelere uygulanan Tüfe ve Üfe ortalaması oranının %100,39 olarak gerçekleşmiş olması, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığının ilgili tebliğ ve genelgesi ile yapılan düzenleme çerçevesinde Mü-Yap'ın üyesi bulunduğu Müzfed tarafından yapılan hakkeş dağıtımlarının öngörülenden fazla olması ve tüm bu artışların 2023 yılı 3. Dönem dağıtımına denk gelmesi sebebiyle Mü-Yap'ın gelirlerindeki artış üzerinden yapılacak arttırımın yıl sonu beklenmeksizin 2023/3. Dağıtımında yapılmasına, bu kapsamda Mü-Yap Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerin Üyeler Arasında Paylaşımına İlişkin Yönerge'nin 7.c maddesinde düzenlenen üretimi teşvik payı kriterinin uygulanmasında esas alınan limit olarak belirlenen TL karşılığı tutarların mevcut/uygulanan hallerine %100 artış yapılarak uygulamaya alınmasına, 2024 yılı dağıtımlarının ise Yönergede belirtilen esas ile artırılarak bulunacak tutarlar üzerinden yapılmasına,

oybirliği ile karar verilmiştir."

şeklindeki faaliyet raporunu okudu.

Divan Başkanı Sayın Cem YILMAZ, Mü-Yap Dağıtım Kurulunun faaliyet raporu ve bu kapsamda alınan karar hakkında söz almak isteyen olup olmadığını sordu. Söz alan olmadığı için Mü-Yap Dağıtım Kurulunun faaliyet raporu ve bu kapsamda alınan kararın onaylanması ve Mü-Yap Dağıtım Kurulunun ibrası için oylamaya geçildi.

Yapılan açık oylama neticesinde, Mü-Yap Dağıtım Kurulunun,

“Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tüzüğü’nün 37’inci maddesine istinaden Mü-Yap Yönetim Kurulu’nun çağrısı üzerine toplanan Mü-Yap Dağıtım Kurulu, Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği’nin 28 Eylül 2021 tarihli Olağan Genel Kurulu’ndan 21 Kasım 2023 tarihli Olağan Genel Kurulu’na kadar olan dönemde aşağıdaki kararları almıştır.

I. Mü-Yap Dağıtım Kurulu, 18 Ekim 2023 tarihli toplantısında,

2022 yılında Mü-Yap tarafından imzalanan uzamalı sözleşmelere uygulanan Tüfe ve Üfe ortalaması oranının %100,39 olarak gerçekleşmiş olması, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığının ilgili tebliğ ve genelgesi ile yapılan düzenleme çerçevesinde Mü-Yap’ın üyesi bulunduğu Müzfed tarafından yapılan hakkeş dağıtımlarının öngörülenden fazla olması ve tüm bu artışların 2023 yılı 3. Dönem dağıtımına denk gelmesi sebebiyle Mü-Yap’ın gelirlerindeki artış üzerinden yapılacak arttırımın yıl sonu beklenmeksizin 2023/3. Dağıtımında yapılmasına, bu kapsamda Mü-Yap Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerin Üyeler Arasında Paylaşımına İlişkin Yönerge’nin 7.c maddesinde düzenlenen üretimi teşvik payı kriterinin uygulanmasında esas alınan limit olarak belirlenen TL karşılığı tutarların mevcut/uygulanan hallerine %100 artış yapılarak uygulamaya alınmasına, 2024 yılı dağıtımlarının ise Yönergede belirtilen esas ile artırılarak bulunacak tutarlar üzerinden yapılmasına,

oybirliği ile karar verilmiştir.”

şeklindeki faaliyet raporu ve bu kapsamda aldığı karar onaylanarak Mü-Yap Dağıtım Kurulu oybirliği ile ibra edildi.

Bunun üzerine gündemin 5. maddesine geçildi.

5) Gündemin 5. maddesi ile ilgili olarak, Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından 2023, 2024 ve 2025 yıllarına ilişkin hazırlanmış bütçe tasarısının karara bağlanması için hazırlanan bütçe tasarısı önergesinin **(EK-2)** okunması ve görüşülmesine geçildi. Divan Başkanı Cem Yılmaz, Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından genel kurula sunulan bütçe tasarısının okunması ve açıklanması için Sayın Bülent Forta’yı kürsüye davet etti.

Söz alan Sayın Bülent Forta, *dinamik bir lisanslama sürecinde içinde bulunduğunu, dolayısıyla bütçe yapılmasının özellikle gelirler açısından kolay olmadığını, giderler açısından ise bütçe yapılmasının daha kolay olduğunu, bununla birlikte bütçe yapıldıktan sonra umulmayan gelişmelerin yaşanabildiğini, bütçede büyük artışların olabildiğini, ancak olumlu manada önceki genel kurullarda yapılan tahmini bütçelerde gelir kalemlerinde yanılmış olduklarını, gelirlerin önceki tahmini bütçede öngörülenden daha fazla arttığını, gider kalemlerini ise tutturmuş olduklarını, genel kurula sunulan bu bütçenin bir hedef bütçesi olduğunu dolayısıyla bu hedef bütçenin tutturulmasının Mü-Yap’ın yeniden organize edilmesine bağlı olduğu, 2023 bütçemizde son çeyrek gelirlerin eklenmesi ve kesilmiş faturalar dikkate alındığında tahmini olarak 2023 gelirlerinin 150 milyon 928 bin 490 liralık bir gelir girmiş olacağını, 2024 yılı için yaklaşık bu bütçenin iki katı kadar bir gelir elde edilmesinin öngörüldüğünü ve 2024 yılında tahminen 226 milyon 662 bin 311 TL civarında bir gelir beklendiğini, 2025 yılında ise, 376 milyon 515 bin 635 TL’lik bir bütçenin öngörüldüğünü, toplamda 3 yıllık tahmini gelir bütçesinin 711 milyon Türk Lirası civarında olacağını, bu tahmini bütçe hesaplanırken enflasyon rakamlarının düşeceği öngörüsüyle hareket edildiğini, dolayısıyla Türkiye’de daha yüksek enflasyon rakamları olursa sözleşmelerden elde edilecek gelirlerin enflasyona bağlı olarak daha yüksek çıkacağını, ancak Mü-Yap olarak enflasyonla büyümek yerine organik ve gerçek bir büyümenin daha sağlıklı olacağını düşündüğünü, giderler açısından Mü-Yap’ın giderlerini de bu bütçeye paralel olarak arttırmak istediklerini, zira bu görevlerin yapılabilmesi ciddi bir personel istihdamı yapılması gerektiğini, dolayısıyla Mü-Yap giderlerinin bütün bu lisanslama faaliyetleri, çağrı merkezleri, çalışanların çoğaltılması gibi sebeplerle 2023 için %33, 2024 için %50, 2025 için %70 olarak artacağını öngörüldüğünü, bu kapsamda üyelere dağıtılacak paraların da, 2023’te 75 milyon Türk Lirası, 2024 yılında 176 milyon Türk Lirası, 2025 yılında 306 milyon Türk Lirası civarında olacağını tahmin edildiğini,*

sürpriz gelir artışlarının da yaşanabileceğini Netflix, Amazon gibi dijital platformlarla sözleşme imzalanması halinde yaklaşık 150-200 milyar lira civarında ek bir yıllık gelir beklendiğini, **belirtti**.

Başkaca söz alan olmadığı için Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından 2023, 2024 ve 2025 yıllarına ilişkin hazırlanmış bütçe tasarısının karara bağlanması için hazırlanan bütçe tasarısı önergesi, Mü-Yap Genel Kurulun oylamasına sunuldu.

Yapılan açık oylama sonucunda, Mü-Yap Yönetim kurulu tarafından sunulan 2023, 2024 ve 2025 yıllarına ilişkin hazırlanmış bütçe tasarısının karara bağlanması için hazırlanan bütçe tasarısı önergesi oy birliği kabul edildi.

Bunun üzerine gündemin 6. maddesine geçildi.

6) Gündemin 6. maddesi ile ilgili olarak, üyelik statülerinin ve üyelik türüne ilişkin uyuşmazlıklarının değerlendirilmesine geçildi. Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz, Mü-Yap Haysiyet Kurulunun 24.04.2023 tarihli kararı ile Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti. unvanlı fonogram yapımcısının, Mü-Yap üyeliğinden çıkarılmasına karar verildiği, Mü-Yap Tüzüğü ve ilgili yasal mevzuat gereği bu çıkarma kararının meslek birliği kararı haline gelebilmesi için genel kurulun onayına sunulması gerektiğini, bu bağlamda Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti. unvanlı yapımcı şirketin Mü-Yap Genel Kurulunda okunmak üzere Mü-Yap Haysiyet Kurulu'nun 24.04.2023 tarihli çıkarma kararına karşı yazılı itirazda bulunduğunu, bu gündem kapsamında, Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti unvanlı yapımcı şirketin üyelikten çıkartılmasına ilişkin genel kurula sunduğu itiraz dilekçesinin okunacağı ve bu dilekçedeki taleplere uygun olarak uyuşmazlığın genel kurulun tartışmasına açılacağını belirtti.

Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz, Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti unvanlı yapımcı şirket tarafından sunulan 20.11.2023 tarihli savunma dilekçesinde, yapımcı şirket temsilcisinin genel kurula katılmayacağını bildirdiğini bu sebeple savunmasını yazılı olarak gönderdiğini, bu savunmasının ve önceki iki ihtarnamesinin genel kurulda divan tarafından okunmasını talep ettiğini ve aynı zamanda 20.11.2023 tarihli yazılı savunmasının tüm üyelere de elden dağıtılmasının talep edildiğini, bu kapsamda Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti unvanlı yapımcı firmanın 20.11.2023 tarihli yazılı savunmasının ve önceki iki ihtarnamesinin genel kurulda okunacağını, Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti. unvanlı yapımcı firmanın 20.11.2023 tarihli yazılı savunmasının Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından genel kurul üyelerine elden dağıtılmış olduğunun görüldüğünü belirtti.

Daha sonra Divan Başkanı, Mü-Yap Haysiyet Kurulunun 24.04.2023 tarihli çıkarma kararına Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti. unvanlı yapımcı şirket tarafından Mü-Yap Genel Kurulunda okunması ve değerlendirilmesi amacıyla sunulan 20.11.2023 tarihli ve

"MÜ-YAP BAĞLANTILI HAK SAHİBİ FONOGRAMYAPIMCILARI MESLEK BİRLİĞİ'NE

KONUSU: MÜ-YAP Haysiyet ve Disiplin Kurulu'nun Şirketimiz (DOĞULU SES VE GÖRÜNTÜ HİZMETLERİ ORGANİZASYON TİC. LTD. ŞTİ.) hakkındaki 24.04.2023 tarihli ÜYELİKTEN ÇIKARMA kararına karşı MÜ-YAP'ın (21 Kasım veya 28 Kasım 2023 tarihinde yapılacak) 11.OLAĞAN GENEL KURULU'nda görüşülüp karara bağlanmak üzere YAZILI İTİRAZ ve SAVUNMA DİLEKÇEMİZDİR.

MÜ-YAP 11.OLAĞAN GENEL KURULUNA SUNULMAK ÜZERE YAZILI İTİRAZLARIMIZ ve SAVUNMAMIZDIR:

1-Meslek birlikleri, üyeleri arasında ayırım yapamazlar, üyelerine eşit davranmakla yükümlüdürler, meslek birlikleri üyelerinin bir başka üye ile olan çekişme ve davalarında taraf olamazlar, mahkemelerin yerine geçerek karar veremezler. Örneğin; MESAM-MSG üyeleri eser sahipleri arasında intihal (eser hırsızlığı) vb. nedenlerle, MÜYORBİR üyeleri arasında da (dağılan müzik grupları arasında) müzik eseri icraları vb. konularda davalar sıklıkla olur ancak İKİ ÜYESİ DAVALIK OLDU DİYE NE MESAM-MSG NE DE MÜYORBİR davalık üyelerden biri aleyhine karar verip diğerini İHRAÇ ETMEMİŞTİR! MÜYAP'IN ŞİRKETİMİZ HAKKINDAKİ İHRAÇ KARARI TAMAMI İLE HAKSIZ VE HUKUKA AYKIRDIR!

2- ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.'nin, Şirketimiz hakkındaki beyanlarının tamamı haksızdır, hukuki dayanaktan yoksundur. Söz konusu albümler üzerinde BAY MÜZİK ÜRETİM ve TİCARET LTD.ŞTİ.'nin (kaset&CD dışında) herhangi bir hak ve yetkisi yoktur, albümlerin ilk tespit edeni BAY MÜZİK ÜRETİM ve TİCARET LTD.ŞTİ. değildir. ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.'nin de albümler üzerinde (BAY MÜZİK ÜRETİM ve TİCARET LTD.ŞTİ. ile ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ. arasındaki kaset&cd eser işletme belgesi devri FSEK'e aykırı olmakla, kaset&CD hakkı dahi yoktur, dijital umuma iletim hakkı zaten yoktur. Söz konusu albümlerin Şirketimiz (DOĞULU SES VE GÖRÜNTÜ HİZMETLERİ ORGANİZASYON TİC. LTD. ŞTİ.) tarafından dijital mecralarda kullanılması ve yüklenmesinde hiçbir hukuka aykırılık olmadığı gibi bu husus İstanbul 1. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nin 2022/286 E. No'lu dosyasının 09.01.2023 tarihli TEDBİR KARARI ve İstanbul 2. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nin 2022/252 no'lu dosyasının 27.12.2022 tarihli TEDBİR KARARI ile sabittir. İş bu mahkeme kararları, daha önceki itiraz ve savunmalarımız ekinde de MÜ-YAP'a sunulmuştur.

Eser işletme belgelerinin sadece kaset-cd ile sınırlı hak tanıdığı, ayrıca bir başka yapımcıdan kaset-cd eser işletme belgesi devir alan şirketlerin devrin geçerli olabilmesi için mutlaka sanatçının yazılı onayını ve iznini alması gerektiği, yasalar ve Yargıtay kararları ile sabittir. Bu nedenle Esen Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin Kenan Doğulu'nun söz konusu albümleri üzerinde hiçbir hak ve yetkisi yoktur.

KALDI Kİ (YUKARIDA DA DEĞİNDİĞİMİZ GİBİ) ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.'nin ve MÜ-YAP'ın iddia, talep ve işlemlerini kabul anlamına gelmemek kaydı ile BU KONUDA KİMİN HAKLI-KİMİN HAKSIZ OLDUĞUNA KARAR VERMEK, MÜ-YAP'IN DEĞİL MAHKEMELERİN YETKİSİNDEDİR.

3-MÜYAP'ın hak ve yetki alanında olmayan (üyelerin kendi aralarındaki) bir vakıa ve haksız şikayetin Şirketimiz hakkında “..kasıtlı eylem, tutum ve davranışları ile MÜ-YAP'ın çalışmalarının ve amaçlarının gerçekleşmesine engel olmak” şeklinde (zorlama bir yorumla) disiplin soruşturması ile Şirketimiz hakkında verilen ÜYELİKTEN İHRAÇ KARARI tamamı ile haksızdır, yasalara, FSEK'e, Meslek Birlikleri Yönetmeliği'ne, Mü-Yap Tüzüğüne, Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Yönergesine tamamı ile aykırıdır. MÜ-YAP ÜYELERİ ARASINDAKİ DAVA VE ÇEKİŞMELERİN MÜ-YAP ÇALIŞMALARINI ENGELLEMESİ MÜMKÜN OLMADIĞI GİBİ, ALBÜMLER VE ŞARKILAR DİJİTAL MÜZİK MECRALARINDA KULLANIM VE YÖNETİMİ MÜ-YAP TARAFINDAN DEĞİL, DOĞRUDAN ŞİRKETLERİN KENDİ TİCARİ KARAR VE UYGULAMALARI KAPSAMINDA YÜRÜTÜLMEKTEDİR. MÜ-YAP'IN LİSANSLAMA FALİYETİ KAPSAMINDA DAHİ OLMAYAN BİR KONUDA MÜ-YAP Haysiyet ve Disiplin Kurulu'nun “..kasıtlı eylem, tutum ve davranışları ile MÜ-YAP'ın çalışmalarının ve amaçlarının gerçekleşmesine engel olmak” şeklinde (zorlama bir yorumla) disiplin soruşturması ile Şirketimiz hakkında verilen ÜYELİKTEN İHRAÇ KARARININ HİÇBİR YASAL, HAKLI VE MANTIKLI GEREKÇESİ YOKTUR.

SONUÇ ve TALEP:

1- MÜ-YAP Haysiyet ve Disiplin Kurulu'nun Şirketimiz (DOĞULU SES VE GÖRÜNTÜ HİZMETLERİ ORGANİZASYON TİC. LTD. ŞTİ.) hakkındaki (hukuka aykırı) 24.04.2023 tarihli ÜYELİKTEN ÇIKARMA kararına karşı MÜ-YAP'ın (21 Kasım veya 28 Kasım 2023 tarihinde yapılacak) 11. OLAĞAN GENEL KURULU'nda görüşülüp karara bağlanmak üzere İTİRAZ EDİYORUZ

2- MÜ-YAP Haysiyet ve Disiplin Kurulu'nun Şirketimiz (DOĞULU SES VE GÖRÜNTÜ HİZMETLERİ ORGANİZASYON TİC.LTD.ŞTİ) hakkındaki (hukuka aykırı) 24.04.2023 tarihli ÜYELİKTEN ÇIKARMA KARARININ (MÜ-YAP'ın-21 Kasım veya 28 Kasım 2023 tarihinde yapılacak-11. OLAĞAN GENEL KURULUNUN, Üyelik statülerinin ve üyelik türüne ilişkin uyuşmazlıkların değerlendirilmesi başlıklı 6.gündem maddesi kapsamında genel kurulda (Şirketimiz yetkilisi KENAN DOĞULU'nun mazereti nedeniyle; MÜ-YAP'ın (21 Kasım veya 28 Kasım 2023 tarihinde yapılacak) 11. OLAĞAN GENEL KURULU'nda hazır bulunamayacağımızdan) YAZILI İTİRAZIMIZIN VE SAVUNMAMIZIN GÜNDEME ALINIP OKUNMASINI, DEĞERLENDİRİLMESİNİ ve ŞİRKETİMİZ HAKKINDAKİ HUKUKA AYKIRI ÜYELİKTEN İHRAÇ KARARININ GENEL KURUL TARAFINDAN İPTAL EDİLEREK KALDIRILMASINI talep ediyoruz.

3- Şirketimiz yetkilisi KENAN DOĞULU'nun mazereti nedeniyle; MÜ-YAP'ın (21 Kasım veya 28 Kasım 2023 tarihinde yapılacak) OLAĞAN GENEL KURULU'nda hazır bulunamayacağımızdan; İş bu (GENEL KURULA İTİRAZ DİLEKÇEMİZİN) İTİRAZ DİLEKÇEMİZİN VE (hukuka aykırı) 24.04.2023 tarihli ÜYELİKTEN ÇIKARMA

KARARINA KARŞI (daha önce MÜ-YAP'a noter vasıtası ile sunduğumuz) BEŞİKTAŞ 9.NOTERLİĞİ'nin 05.04.2023 tarih ve 08554 sayılı YAZILI İTİRAZ ve SAVUNMAMIZIN, BEŞİKTAŞ 9.NOTERLİĞİ'nin 17.04.2023 tarih ve 09739 sayılı YAZILI SAVUNMAMIZIN GENEL KURUL HUZURUNDA GENEL KURULA KATILANLARA OKUNMASINI, BİRER NÜSHASININ GENEL KURULA KATILANLARA VERİLMESİNİ (HAKSIZ ÜYELİKTEN İHRAÇ KARARI KONUSUNDA GENEL KURUL ÜYELERİNİN ADİL KARAR VERMELERİNİN SAĞLANMASI BAKIMINDAN) TALEP EDİYORUZ.

4- MÜ-YAP Haysiyet ve Disiplin Kurulu'nun haksız ve hukuka aykırı üyelikten ihraç kararı nedeniyle Şirketimizin uğradığı & uğrayacağı zarar ve ziyandan kaynaklı her türlü tazminat haklarımız ve de iş bu hukuka aykırı üyelikten ihraç kararına karşı tüm dava ve yasal haklarımız saklıdır.

Saygılarımızla, 20.11 .2023

DOĞULU SES VE GÖRÜNTÜ HİZMETLERİ
ORGANİZASYON TİC. LTD.ŞTİ. (VKN: 3090023835)
Temsilen
KENAN DOĞULU (TCKN: 23596934328)

şeklindeki yazılı savunmasını ve de hemen devamında Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti. unvanlı yapımçı şirketin 20.11.2023 tarihli yazılı savunmasının ekinde yer alan Beşiktaş 9. Noterliğinden keşide edilen 08554 yevmiye ve 05.04.2023 tarihli ve

"BEŞİKTAŞ 9. NOTERLİĞİ'NE

KEŞİDECI : DOĞULU SES VE GÖRÜNTÜ HİZMETLERİORGANİZASYON TİC. LTD. ŞTİ. (VKN: 3090023835)
Dere Sok.No.14 Arnavutköy/İstanbul

MUHATAP : MÜ-YAP BAĞLANTILI HAK SAHİBİ FONOGRAM YAPIMCILARI MESLEK BİRLİĞİ Kuloğlu Mah.
Turnacıbaşı Cad. No: 10 K:5 Beyoğlu/İstanbul

KONU : Sayın Muhatap tarafından Şirketimize gönderilen Beyoğlu 9.Noterliği'nin 27.03.2023 tarihli, 02487 sayılı ihtarına ve Beyoğlu 9.Noterliği'nin 30.03.2023 tarihli 02562 sayılı ihtarına (Şirketimiz hakkında açılan disiplin soruşturmasına karşı) yazılı savunmamız hakkındadır.

AÇIKLAMALAR:

ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.'nin, Şirketimiz hakkındaki beyanlarının tamamı haksızdır, hukuki dayanaktan yoksundur. Söz konusu albümler üzerinde BAY MÜZİK ÜRETİM ve TİCARET LTD.ŞTİ.'nin (kaset&CD dışında) herhangi bir hak ve yetkisi yoktur, albümlerin ilk tespit edeni BAY MÜZİK ÜRETİM ve TİCARET LTD.ŞTİ. değildir. ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.'nin de albümler üzerinde (BAY MÜZİK ÜRETİM ve TİCARET LTD.ŞTİ. ile ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ. arasındaki kaset&cd eser işletme belgesi devri FSEK'e aykırı olmakla, kaset&CD hakkı da yoktur, dijital umuma iletim hakkı da yoktur.

Söz konusu albümlerin Şirketimiz tarafından dijital mecralarda kullanılması ve yüklenmesinde hiçbir hukuka aykırılık olmadığı gibi bu husus İstanbul 1. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nin 2022/286 E.Nolu dosyasının 09.01.2023 tarihli TEDBİR KARARI ve İstanbul 2. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nin 2022/252 nolu dosyasının 27.12.2022 tarihli TEDBİR KARARI ile sabittir.

Sayın Muhatap tarafından da bilindiği üzere meslek birlikleri, üyeleri arasında ayırım yapamazlar, meslek birlikleri üyelerine eşit davranmakla yükümlüdürler, meslek birlikleri üyelerinin birbirleri ile olan çekişmelerinde diğer bir üye yanında taraf olamaz, üyelerinin birbirleri ile olan çekişmelerde meslek birlikleri kendini yargı mercii yerine koyamaz, biri lehine yargıyı etkileyecek tutum ve davranışlarda bulunamaz.

Sayın Muhatabın hak ve yetki alanında olmayan (üyelerin kendi aralarındaki) bir vakia ve haksız şikayetin Şirketimiz hakkında "..kasıtlı eylem, tutum ve davranışları ile MÜ-YAP'ın çalışmalarının ve amaçlarının gerçekleşmesine engel olmak" şeklinde ele alınarak (zorlama bir yorumla) disiplin soruşturmasına konu

edilmesi, Şirketimiz hakkında ihraç talepli soruşturma açılması ve şirketimizin ihtar edilmesi tamamı ile haksızdır, yasalara, FSEK'e, Meslek Birlikleri Yönetmeliği'ne, Mü-Yap Tüzüğüne, Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Yönergesine tamamı ile aykırıdır.

Ayrıca Müyap'ın ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ. lehine yargı mercilerini etkileyecek biçimde taraflı, görüş, ihbar, ihtar, işlem yapmaması gerektiği, üyeleri arasında tarafsız olması gerektiği, ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ. lehine yargı- mercilerini etkileyecek biçimde taraflı, görüş, ihbar, ihtar, işlemlerden kaçınması gereğini önemle beyan ederiz.

Şirketimiz hakkında başlatılan haksız disiplin soruşmasına (ve Şirketimiz hakkında herhangi bir işlem yapılması halinde işleme karşı) karşı tüm yasal haklarımız saklıdır.

SONUÇ ve TALEP:

Sayın Muhatap tarafından Şirketimize gönderilen (Beyoğlu 9.Noterliği'nin 27.03.2023 tarihli 02487 sayılı ihtar ve Beyoğlu 9.Noterliği'nin 30.03.2023 tarihli 02562 sayılı ihtar) ihtarname ve içeriğindeki Şirketimize yönelik iddia, suçlama ve talepler haksız ve hukuki dayanaktan yoksun olup, reddediyoruz. Şirketimiz hakkında disiplin soruşturması açılmasına yönelik Mü-Yap Yönetim Kurulu'nun 14.03.2023 tarihli 2023/11 sayılı Disiplin Kuruluna sevk kararı ve Haysiyet ve Disiplin Kurulunun 23.03.2023 tarihli resen disiplin soruşturması açılması kararı haksızdır, yasalara, FSEK'e, Meslek Birlikleri Yönetmeliği'ne, Mü-Yap Tüzüğüne, Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Yönergesine tamamı ile aykırıdır, kabulü mümkün değildir, itiraz ediyoruz.

Mü-Yap Yönetim Kurulu'nun 14.03.2023 tarihli 2023/11 sayılı Disiplin Kuruluna sevk kararı ve Haysiyet ve Disiplin Kurulunun 23.03.2023 tarihli resen disiplin soruşturması açılması kararının iptalini, Şirketimiz hakkında herhangi bir disiplin işlemi yapılmamasını, aksine bir işlemin hukuka aykırı olacağını beyan ve ihtar ederiz. İşbu yazılı itiraz ve beyanımız Haysiyet Kurulu Yönergesinin 23ncü maddesi kapsamında YAZILI SAVUNMAMIZDIR.

Saygılarımızla,

Sayın Noter: İşbu bildirim bir nüshası bize verilmesi, bir nüshasının daireniz dosyasında saklanması için size ve bir nüshasının muhataba HIZLI POSTA ile tebliğini talep ederiz.

KEŞİDECI

DOĞULU SES VE GÖRÜNTÜ HİZMETLERİ ORGANİZASYON TİC. LTD. ŞTİ. (VKN: 3090023835)

TEMSİLEN

KENAN DOĞULU (TCKN: 23596954328)"

şeklindeki ihtarnamesini,

Ardından da Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti unvanlı yapımcı şirketin 20.11.2023 tarihli yazılı savunmasının ekinde yer alan Beşiktaş 9.Noterliğinden keşide edilen 09730 yevmiye ve 17.04.2023 tarihli ve

**"BEŞİKTAŞ 9. NOTERLİĞİ'NE
CEVAB VE YAZILI SAVUNMADIR**

KEŞİDECI : DOĞULU SES VE GÖRÜNTÜ HİZMETLERİ ORGANİZASYON TİC.LTD.ŞTİ. (VKN: Dere Sok.No.14 Arnavutköy/İstanbul

MUHATAP: MÜ-YAP BAĞLANTILI HAK SAHİBİ FONOGRAM 3090023835) YAPIMCILARI MESLEK BİRLİĞİ Kuloğlu Mah. Turnacıbaşı Cad. No: 10 K:5 Beyoğlu/İstanbul

KONU : Muhatapın Beyoğlu 9.Noterliği'nin 14.04.2023 tarihli, 02901 sayılı ihtarına ve bu ihtar konu Mü-Yap yönetim kurulunun 11.04.2023 tarihli kararına, Mü-Yap Disiplin kurulunun 14.04.2023 tarihli ara karşı beyanlarımız ve (Şirketimiz hakkında açılan disiplin soruşturmasına karşı, tekraren) yazılı savunmamızdır.

ACIKLAMALAR:

Sayın Muhatap tarafından da bilindiği üzere meslek birlikleri, üyeleri arasında aynım yapamazlar, meslek birlikleri üyelerine eşit davranmakla yükümlüdürler, meslek birlikleri üyelerinin birbirleri ile olan çekişmelerinde diğer bir üye yanında taraf olamaz, üyelerinin birbirleri ile olan çekişmelerde meslek birlikleri kendini yargı mercii yerine koyamaz, biri lehine yargıyı etkileyecek tutum ve davranışlarda bulunamaz.

Sayın Muhatabın hak ve yetki alanında olmayan (üyelerin kendi aralarındaki) bir vakia ve haksız şikayetin Şirketimiz hakkında "kasıtlı eylem, tutum ve davranışları ile MU-YAP 'in çalışmalarının ve amaçlarının gerçekleşmesine engel olmak" şeklinde ele alınarak (zorlama bir yorumla) disiplin soruşturmasına konu edilmesi, Şirketimiz hakkında ihraç talepli soruşturma açılması ve şirketimizin ihtar edilmesi tamamı ile haksızdır, yasalara, FSEK'e, Meslek Birlikleri Yönetmeliği'ne, Mü-Yap Tüzüğüne, Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Yönergesine tamamı ile aykırıdır. Mü-Yap'ın ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TIC. LTD. ŞTİ. lehine taraflı, görüş, ihbar, ihtar, işlem yapmaması gerektiği, üyeleri arasında tarafsız olması gerektiği, ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TIC. LTD. ŞTİ. lehine taraflı, görüş, ihbar, ihtar, işlemlerden kaçınması gereğini önemle beyan ve ihtar ederiz.

ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TIC. LTD. ŞTİ.'nin, Şirketimiz hakkındaki beyanlarının tamamı haksızdır, hukuki dayanaktan yoksundur. Söz konusu albümler üzerinde BAY MÜZİK ÜRETİM ve TİCARET LTD.ŞTİ.'nin (kaset&CD dışında) herhangi bir hak ve yetkisi yoktur, albümlerin ilk tespit edeni BAY MÜZİK ÜRETİM ve TİCARET LTD. ŞTİ. değildir. ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TIC. LTD. ŞTİ.'nin de albümler üzerinde (BAY MÜZİK ÜRETİM ve TİCARET LTD.ŞTİ. ile ESEN ELEKTRONİK SAN. VE TIC. LTD. ŞTİ. arasındaki kaset&cd eser işletme belgesi devri FSEK'e aykırı olmakla, kaset&CD hakkı da yoktur, dijital umuma iletim hakkı da yoktur. Söz konusu albümlerin Şirketimiz tarafından dijital mecralarda kullanılması ve yüklenmesinde hiçbir hukuka aykırılık olmadığı gibi bu husus İstanbul 1. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nin 2022/286 E. Nolu dosyasının 09.01.2023 tarihli TEDBİR KARARI ve İstanbul 2. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nin 2022/252 nolu dosyasının 27.12.2022 tarihli TEDBİR KARARI ile sabittir. İş bu mahkeme kararları, daha önceki ihbarım ekinde muhataba sunulmuştur.

Şirketimiz hakkında başlatılan haksız disiplin soruşmasına (ve Şirketimiz hakkında herhangi bir haksız karar ve işlem yapılması halinde işlem ve karara karşı) karşı tüm yasal haklarımızı saklıdır.

1-Muhatabın Şirketimize yönelik haksız ve hukuka aykırı disiplin soruşturmasına karşı BEŞIKTAŞ 9.NOTERLİĞİ'nin 05.04.2023 tarih ve 08554 sayılı karşı itiraz, ihbar ve ihtarımız ile YAZILI SAVUNMAMIZI (VE EKİNDEKİ BELGELERİ) SUNDUK.

2-Muhatabın Beyoğlu 9.Noterliği'nin 14.04.2023 tarihli 02901 sayılı ihtarını, içeriğindeki Şirketimize yönelik iddia, suçlama ve talepler haksız ve hukuki dayanaktan yoksun olup, reddediyoruz.

3-Muhatap Mü-Yap yönetim kurulunun 11.04.2023 tarihli kararını, Mü-Yap Haysiyet (Disiplin) kurulunun 14.04.2023 tarihli kararına haksızdır, yasalara, FSEK'e, Meslek Birlikleri Yönetmeliği'ne, Mü-Yap Tüzüğüne, Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Yönergesine tamamı ile aykırıdır, kabulü mümkün değildir, itiraz ediyoruz.

4-İş bu yazılı itiraz ve beyanımız (tekraren) şirketimize yönelik haksız disiplin soruşturmasına (Mü-Yap yönetim kurulunun 11.04.2023 tarihli kararına ve Mü-Yap Haysiyet (Disiplin) kurulunun 14.04.2023 tarihli kararına karşı) Mü-Yap Haysiyet Kurulu Yönergesinin 23ncü maddesi kapsamında YAZILI SAVUNMAMIZDIR. Bu nedenle, 24.04.2023 tarihinde, saat 14.00'te Muhatap meslek birliği adresinde bulunmayacağımızı, Şirket olarak savunmamızı Haysiyet Kurulu Yönergesinin 23ncü maddesi kapsamında YAZILI OLARAK verdiğimizizi beyan ederiz.

5-Muhatabın ve kurullarının Şirketimiz hakkında alacağı her türlü haksız ve hukuka aykırı karara karşı tüm yasal haklarımızı saklıdır.

Saygılarımızla,

Sayın Noter: İşbu ihbar ve ihtarımızın muhataba HIZLI POSTA ile tebliğini talep ederiz.

KEŞİDECI

DOĞULU SES VE GÖRÜNTÜ HİZMETLERİ ORGANİZASYON TİC. LTD. ŞTİ. (VKN: 3090023835)

Temsilen

KENAN DOĞULU (TCKN: 23596954328)

şeklindeki ihtarnameyi okudu.

Daha sonra Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz, Mü-Yap Haysiyet Kurulunun 24.04.2023 tarihli ve Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti unvanlı yapımçı şirketin üyelikten çıkarılması kararı ve bu karara karşı Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti. unvanlı yapımçı şirketin yazılı savunması hakkında söz almak isteyen olup olmadığını sordu.

Bunun üzerine söz alan Sayın Deniz Erdem, Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti. avukatının şirket temsilcisi Kenan Doğulu adına genel kurula hitaben yazılı savunma dilekçesini hazırladığını tahmin ettiğini ancak bu yazılı savunmada yer alan iddiaların yanlış olduğunu zira Mü-Yap üyesi fonogram yapımcılarının dijital mecralarda, Mü-Yap'ın da üyeleri adına dijital mecralarda hak takip yetkisi bulunmadığının iddia edildiği, buna karşılık FSEK'te fonogram yapımcılarına dijital mecralarda münhasır yasaklama ve izin verme yetkilerinin tanındığını, Mü-Yap'ın üyeleri adına birçok dijital mecrada hak takip yetkisinin bulunduğunu, Mü-Yap Haysiyet Kurulunun görevinin üyelerin arasındaki uyuşmazlıklara disiplin yaptırımı uygulanıp uygulanmayacağı ile meslek birliği ile üye arasındaki uyuşmazlıklara yaptırım uygulanıp uygulanmayacağı noktasında toplandığını, Esen Müzik tarafından piyasaya çıkartılan albümlerde yer alan ses kayıtlarının Esen Müzik'ten yazılı izin alınmaksızın Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti. tarafında kullanılmasının FSEK bağlamında bir hak gaspı olduğunu, belirtti.

Söz alan Sayın Nilüfer Saltık, sektörde müzik yapımcılarının havadan para kazandığı şeklinde bir izlenim olduğunu, icracıların ve eser sahiplerinin de haklarının bulunduğunu kabul etmekle birlikte fonogram yapımcılarının var olan haklarının hiçe sayıldığını, kendisinin icracı sanatçıları yönlendiren bir organizasyon olduğuna inandığını ve buradan haksız kazanç elde etme peşinde koştuklarını, Mü-Yap Yönetim Kurulunun bu konu ile ayrıntılı olarak ilgilenmesini talep ettiğini, gerekli tedbir ve yaptırımların uygulanmasını istediğini, belirtti.

Tekrar söz alan Sayın Deniz Bey, bugün buraya savunmasını yapması için Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti. temsilcisi Kenan Doğulu'nun gelmesini arzu ettiğini, bunun yerine sadece yazılı bir savunma verilerek bu savunmanın üyelere dağıtılmasının talep edilmesinin en azından halen üyesi olunan bir meslek birliğine gereken saygının gösterilmediği hissi uyandırdığını, üyelikten çıkarma kararına konu albümlerde yer alan ses kayıtlarının hak sahipliğinin Kenan Doğulu ya da temsilcisi olduğu Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. şirketine ait olduğuna dair bir mahkeme kararı bulunmadığı müddetçe bir diğer üye olan Esen Müzik'in üzerinde hak sahibi olduğu ses kayıtlarının kullanılmasının, satışa arz edilmesinin bir hak ihlali teşkil ettiğini, belirtti.

Söz alan Sayın Cem Yılmaz, Mü-Yap Haysiyet Kurulu'nda olduğu için Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. Şti'nin üyelikten çıkarılmasına ilişkin uyuşmazlık hakkında ayrıntılı bilgi sahibi olduğunu, disiplin soruşturması esnasında ne Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Ltd. şirketi temsilcisinin ne de vekilinin Mü-Yap Haysiyet Kuruluna sözlü savunmada bulunmak için geldiklerini, bu durumun üyesi olunan Mü-Yap'ı muhatap almama manasına geldiğini, ifade etti.

Söz alan Sayın Bülent Seyhan, Mü-Yap'ın bu uyuşmazlığın tarafı iki üye arasında fark gözetmediğini, Mü-Yap'ın üyelerine eşit şekilde davranmak zorunda olduğunu ve böyle davrandığını, buradaki esas konunun bir üyemizin yıllar önce devraldığı eser işletme belgelerine konu albümlerde yer alan ses kayıtları üzerinde bir diğer üyenin hak sahipliği iddiasında bulunduğunu, uyuşmazlık konusunu kısaca bu şekilde özetlenebileceğini, söyledi.

Söz alan Sayın Eyüp Kudret Coşkun uyuşmazlık konusu albümlerde yer alan ses kayıtlarının icracısı Kenan Doğulu'nun icraları okumak için vefat eden Sayın Naci Bayşu'dan ücretini aldığını, herhangi bir alacağının kalmadığını, nitekim daha sonra herhangi bir alacak davası da açmadığını, eser işletme belgelerinde kaset, cd

ibaresi yer alırken dijital mecra ibaresi yer almadığı iddiası ile icracı sanatçılar tarafından fonogram yapımcılarına bu davaların açıldığını, bir fonogram yapımcısının bir icranın dijital mecralarda kullanımına izin verme yetkisi olmasa dahi, bunun fonogramların üzerinde icracı sanatçının hak sahibi olması manasına gelmediğini, icracı sanatçının fonogram yapımcısına ait kaydı kullanma hak ve yetkisine sahip olmadığını, belirtti.

Söz alan Sayın Bülent Forta, bir master kayda sahip olmanın bütün hakları içerdiğini ve Türk Hukukunda dijital hak olarak ayrı bir hak olmadığını, çoğaltma, yayma dağıtım gibi mali haklar olduğunu, yapımcı hakkının ortadan kaldırılmasına karşı bütün yapımcıların birlikte hareket etmesi gerektiğini, ifade etti.

Söz alan Sayın Hakan Eren, Esen müziğe ait olan eserin sahibi olduğumuzu beyan ederek Mü-Yap'a başvurduğumuz zaman, Mü-Yap neden dijital platformlardan Doğulu Ses adına yer alan kayıtlarının kaldırılmasını sağlayamadığını neden eser sahipleri üzerinden ve MESAM ile MSG üzerinden dijital platformlardan bunların kaldırılmasının sağlanabildiğini, sordu.

Tekrar söz alan Sayın Bülent Forta, Mü-Yap olarak, Youtube'un, Spotify'a lisans verilmediğini, buna karşılık MESAM ve MSG'nin eser sahipleri adına doğrudan Youtube'a Spotify'a lisans verdiklerini ve dolayısıyla içerik kaldırma ve geri çekme hakkına sahip olduklarını, belirtti.

Söz alan Sayın Funda Şen Demir, Mü-Yap'ın Genel Kurulu'na ilk defa katıldığını, C grubu üye olduğunu, Esen Müzik ile Doğulu Ses şirketinin kendisini ilgilendirmediğini, bu karar sonrasında Mü-Yap'ın bir tazminat ya da başka bir yaptırım ile karşı karşıya kalması ve bundan Mü-Yap'ın zarar görmesinden endişe ettiğini, böyle bir durum doğacaksa buna onay verilmesinin mümkün olmadığını, burada alınacak karar daha sonra Mü-Yap için bir problem niteliği taşıyorsa, bunun takdirinin de genel kurula ait olduğunu, belirtti.

Söz alan Sayın Cem Yılmaz, Doğulu Ses'in üyelikten çıkarma kararının Mü-Yap Haysiyet Yönergesine göre verildiğini, bu Yönergenin bu ve benzeri durumlarda üyelerin üyelikten çıkarılmasına imkân veren düzenlemelerinin bulunduğunu, ifade etti.

Tekrar söz alan Sayın Bülent Forta, üyeliğe son verildikten sonra, bu karara karşı mahkemeye başvurulabileceği ve yeniden üyelik hakkı kazanılabileceği buna karşılık Mü-Yap aleyhine bir tazminat ödeme yükümlülüğünün doğmayacağı kanaatinde olduğunu, zira üyelikten çıkan bir yapımcısının mali haklarını bireysel olarak takip yetkisinin bulunduğu gibi aynı alanda kurulu başka bir diğer meslek birliklerine üye olarak da bu haklarını takip etmeye devam edebileceğini, B grubu ve C grubu üyelerin Mü-Yap Tüzüğüne göre zorunlu organlara seçme ve seçilme ve oy verme haklarının bulunmadığını, üyelerin farklı yerlere oturtulmasının ve yaka kart renklerinin farklı olmasının yegane amacının genel kurulda yapılacak oylamalarının sağlıklı takibinin sağlanması olduğunu,

Söz alan Sayın Şahin Özer, üyelik türlerinin kategorilere ayrılmasının doğru bir yaklaşım olduğuna inandığını, yapımcı olarak 50 yıldır bu sektöre hizmet verdiğini, meslek birliği tüzük ve yönergelerinin bu tür uyumsuzluklar hakkında bir yaptırım uygulanabilmesi için var olduğunu, belirtti.

Başkaca söz alan olmadığı için Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Limited şirketi hakkında, Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Kurulu tarafından verilen 24.04.2023 tarihli üyelikten çıkartma kararı, Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz tarafından genel kurulun oyuna sunuldu.

Yapılan açık oylamada, Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Limited şirketi tarafından Mü-Yap Haysiyet Kurulunun üyelikten çıkarma kararına karşı yaptığı itiraz reddedilerek, Mü-Yap Haysiyet Kurulunun Doğulu Ses ve Görüntü Hizmetleri Organizasyon Tic. Limited şirketi hakkında verdiği 24.04.2023 tarihli üyelikten çıkartma kararı onaylanarak, (60) kabul ve (0) ret oyu olmak üzere oybirliği ile kabul edildi.

Bunun üzerine gündemin 7. maddesinin görüşmesine geçildi.

7) Gündemin 7. maddesi ile ilgili olarak, meslek birliği giriş ödenti ve yıllık üyelik aidat miktarlarının belirlenmesine geçildi. Bu gündem maddesi kapsamında Mü-Yap Yönetim Kurulu'nun 'Giriş ve Yıllık Aidatların Belirlenmesi'ne ilişkin önerge (EK-3) verdiği görüldü.

Divan Başkanı tarafından Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından 'Giriş ve Yıllık Aidatların Belirlenmesi'ne ilişkin verilen,

"Giriş ödentisinin ve yıllık aidatların belirlenmesi için aşağıdaki değişikliklerin yapılmasının karara bağlanması önerilmektedir.

1. A grubu üyelerin yıllık ödentilerinin 5.000 TL olarak belirlenmesine,
2. B grubu üyelerin Yıllık ödentilerinin 5.000 TL olarak belirlenmesine,
3. C grubu üyelerin
 - a- Yıllık ödentilerinin 10.000 TL olarak belirlenmesine,
 - b- Giriş ödentisinin 75.000 TL olarak belirlenmesine,"

şeklindeki önerge okundu.

Divan Başkanı tarafından önerge hakkında söz almak isteyen olup olmadığı soruldu. Önerge hakkında söz alan olmadığı için Divan Başkanı tarafından önergenin oylamasına geçildi.

Yapılan açık oylama neticesinde;

1. A grubu üyelerin yıllık ödentilerinin 5.000 TL olarak belirlenmesi,
2. B grubu üyelerin Yıllık ödentilerinin 5.000 TL olarak belirlenmesi,
3. C grubu üyelerin
 - a- Yıllık ödentilerinin 10.000 TL olarak belirlenmesi,
 - b- Giriş ödentisinin 75.000 TL olarak belirlenmesi,

şeklindeki önerge oybirliği ile kabul edildi.

Bunun üzerine gündemin 8. maddesinin görüşmesine geçildi.

8) Gündemin 8. maddesi ile ilgili olarak, yönerge ve tüzük değişikliklerinin görüşülmesine geçildi. Divan Başkanı, Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tüzüğü'nde Değişiklik Yapılması'na ilişkin Yönetim Kurulu tarafından önerge (EK-4) verildiğini belirtti. Divan Başkanı, önergeyi okuyacağını ve isteyenlere önerge hakkında konuşmak için söz verileceğini belirtti.

Divan Başkanı,

"MÜ-YAP BAĞLANTILI HAK SAHİBİ FONOGRAM YAPIMCILARI MESLEK BİRLİĞİ TÜZÜĞÜNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN YÖNETİM KURULU ÖNERGESİ – 21.11.2023

Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tüzüğü'nün 'Sektörel Strateji Geliştirme Kurulu' başlığını taşıyan 36'ncı maddesinin,

"İhtiyari bir organ olan Sektörel Strateji Geliştirme Kurulu, Mü-Yap genel kurulunca iki yıl için A veya B grubu üyelerinden seçilen en az üç üyeden oluşur. Ayrıca genel kurulca aynı usul takip edilerek en az üç yedek üye seçilir."

şeklindeki düzenlemesinin,

"İhtiyari bir organ olan Sektörel Strateji Geliştirme Kurulu, Mü-Yap genel kurulunca iki yıl için A veya B grubu üyelerinden seçilen üç asıl üye ve Mü-Yap Yönetim Kurulu üyeleri arasından Yönetim Kurulunca belirlenecek iki asıl üye olmak üzere toplam beş asıl üyeden oluşur. Genel kurulca aynı usul takip edilerek en az üç yedek, Yönetim Kurulunca belirlenecek iki yedek üye olmak üzere toplam beş yedek üye seçilir."

şeklinde değiştirilmesinin Genel Kurulun onay ve kabullerine sunarız."

şeklindeki "Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tüzüğü'nde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetim Kurulu Önergesi'sini okudu.

Bu önerge hakkında söz almak isteyen olup olmadığını sordu. Söz alan olmadığı için Divan Başkanı önerenin oylanmasına geçileceğini belirtti.

Yapılan açık oylama neticesinde,

"Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tüzüğü'nün 'Sektörel Strateji Geliştirme Kurulu' başlığını taşıyan 36'ncı maddesinin,

"İhtiyari bir organ olan Sektörel Strateji Geliştirme Kurulu, Mü-Yap genel kurulunca iki yıl için A veya B grubu üyelerinden seçilen en az üç üyeden oluşur. Ayrıca genel kurulca aynı usul takip edilerek en az üç yedek üye seçilir."

şeklindeki düzenlemesinin,

"İhtiyari bir organ olan Sektörel Strateji Geliştirme Kurulu, Mü-Yap genel kurulunca iki yıl için A veya B grubu üyelerinden seçilen üç asıl üye ve Mü-Yap Yönetim Kurulu üyeleri arasından Yönetim Kurulunca belirlenecek iki asıl üye olmak üzere toplam beş asıl üyeden oluşur. Genel kurulca aynı usul takip edilerek en az üç yedek, Yönetim Kurulunca belirlenecek iki yedek üye olmak üzere toplam beş yedek üye seçilir."

şeklinde değiştirilmesi oybirliği ile kabul edildi.

Bunun üzerine gündemin 9. maddesinin görüşmesine geçildi.

9) Gündemin 9. maddesi olarak, Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Teknik Bilim Kurulu ve Haysiyet Kurulu üyelerine ödenecek huzur hakkı, yolluk ve gündeliklerin belirlenmesine geçildi. Bu gündem maddesi kapsamında Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından 'Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Zorunlu Organ Üyelerine Ödenecek Huzur Hakkı, Yolluk ve Harcırahlara İlişkin Yönetim Kurulu Önerge'si (EK-5) verildiğini belirtti. Divana Başkanı, önergeyi okuyacağını ve isteyenlere önerge hakkında konuşmak için söz verileceğini belirtti.

Divan Başkanı,

"MÜ-YAP BAĞLANTILI HAK SAHİBİ FONOGRAM YAPIMCILARI MESLEK BİRLİĞİ ZORUNLU ORGAN ÜYELERİNE ÖDENECEK HUZUR HAKKI, YOLLUK VE HARCIRAHLARA İLİŞKİN YÖNETİM KURULU ÖNERGESİ – 21.11.2023

"Mü-Yap zorunlu organları yönetim kurulu, denetleme kurulu, haysiyet kurulu ve teknik bilim kurulu üyeleri bakımından huzur hakkı, yolluk ve harcırahlara ilişkin olarak,

"1) Asıl üye olmak koşuluyla yapılan toplantı sayısı kaç olursa olsun zorunlu organ üyelerine bir ayda en fazla 4 toplantı üzerinden hesaplanacak şekilde, toplantı başına her bir asıl üyeye 5.000,00 TL huzur hakkı ödenmesine;

2) Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Disiplin ve Haysiyet Kurulu ve Teknik Bilim Kurulu üyelerine harcırah ve yolluk ödenmemesine"

şeklinde karar verilmesini Genel Kurulun onay ve kabullerine sunarız."

şeklindeki 'Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Zorunlu Organ Üyelerine Ödenecek Huzur Hakkı, Yolluk ve Harcırahlara İlişkin Yönetim Kurulu Önergesi'ni okudu.

Divan Başkanı tarafından önerge hakkında söz almak isteyen olup olmadığı soruldu. Önerge hakkında söz alan olmadığı için Divan Başkanı tarafından önerenin oylanmasına geçildi.

Yapılan açık oylama neticesinde,

"Mü-Yap zorunlu organları yönetim kurulu, denetleme kurulu, haysiyet kurulu ve teknik bilim kurulu üyeleri bakımından huzur hakkı, yolluk ve harcırahlarla ilişkin olarak,

"1) Asıl üye olmak koşuluyla yapılan toplantı sayısı kaç olursa olsun zorunlu organ üyelerine bir ayda en fazla 4 toplantı üzerinden hesaplanacak şekilde, toplantı başına her bir asıl üyeye 5.000,00 TL huzur hakkı ödenmesi;

2) Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Disiplin ve Haysiyet Kurulu ve Teknik Bilim Kurulu üyelerine harcırah ve yolluk ödenmemesi"

şeklindeki önerge oyçokluğu ile kabul edildi.

Bunun üzerine gündemin 10. maddesinin görüşmesine geçildi.

10) Gündemin 10. maddesi olarak, Mü-Yap zorunlu ve Mü-Yap Tüzüğü ile belirlenmiş bulunan ihtiyari kurul üyelerinin iki yıl görev yapmak üzere seçilmesi ilişkin gündem maddesine geçildi. Divan Başkanı, gündem kapsamında MÜ-YAP zorunlu ve ihtiyari organları bakımından seçim yapılacağı belirtilti.

Divan Başkanlığına, Mü-Yap zorunlu organları olan Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Teknik-Bilim Kurulu, Haysiyet Kurulu ile ihtiyari organları olan Danışma Kurulu ve Sektörel Strateji Geliştirme Kuruluna seçilmesi istenilen asıl ve yedek üyeleri gösteren tek bir blok liste sunulduğu görüldü.

Divan Başkanlığı seçimin blok liste şeklinde yapılmasına itirazı eden olup olmadığını sordu. Seçimin blok liste şeklinde yapılmasına bir itirazın olmadığı görüldü. Bunun üzerine Divan Başkanı seçime blok liste halinde katılmak isteyen başka kimse olup olmadığını sordu. Seçime aday olan başka kimse ve gündem ile ilgili söz alan çıkmadığı için Divan Başkanlığına verilen tek blok liste genel kurulun oyuna sunuldu.

Divan başkanı, gizli oylama ve açık sayım usulüyle yapılan seçim neticesinde iki yıl görev yapmak üzere;

10.01) Yönetim Kurulu Üyeleri;

10.01.01) Asıl Üyeler: Bülent Seyhan (Seyhan Müzik Prodüksiyon İnşaat Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Bülent Forta (Ada Yayıncılık ve Müzik Tic. Ltd. Şti.) (60), Deniz Erdem (Avrupa Müzik Yapım Prodüksiyon Yayıncılık Tic. A.Ş.) (60), Murat Doğan (Pasaj Film Reklam Prodüksiyon San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Samsun Demir (Doğan Müzik Yapım ve Tic. A.Ş.) (60), oy kullanıldığı

10.01.02) Sıralarına göre yedek üyeler: Fuat Seyhan (Seyhan Müzik Yapım Rek. Bil. Yay. Tic. Ltd. Şti.) (60), Muhteşem Kadir Candan (Elenor Plak Müzik Yapım Ltd. Şti.) (60), Eyüp Kudret Coşkun (Coşkun Plak San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Turan Gönder (Kılıç Müzik Film Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Mahmut Fatih Özer (Şahin Özer-Özer Kardeş Kaset Plak Video San.) (60), oy kullanıldığı

10.02) Denetleme Kurulu Üyeleri:

10.02.01) Asıl Üyeler: Ali Haydar Göğercin (Güvercin Müzik Üretim ve Paz. Ltd. Şti.) (60), Ümit Çorluk (Özmüzik Plakçılık ve Kasetçilik San. Tic. Ltd. Şti.) (60), Yılmaz Uyar (3 Adım Müzik Yapım Yayın Menajerlik ve Org. Tic. Ltd. Şti.) (60), Oy Kullanıldığı

10.02.02) Sıralarına Göre Yedek Üyeler: Turgut Güven (Tempa Tüm Elektrikli Mamüller Paz. Tic. A.Ş.) (60), Fikret Kuroğlu (Silvana Müzik Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Nilüfer Gözalcı (Ferdifon Plak Kaset Video Film Stüdyo İşletmeciliği ve Pazarlama A.Ş.) (60), oy kullanıldığı

10.03) Teknik-Bilim Kurulu Üyeleri:

10.03.01) Asıl Üyeler: Cahit Ateş (Ateş Müzik Film Kitap Yapım ve Dağ. Tic. Ltd. Şti.) (60), Ethem Zeytinkaya (Mega Plak Müz. Yap. Tic. Ltd. Şti.) (60), Sinan Çelik (Duygu Müzik Plak ve Kasetçilik San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), oy kullanıldığı

10.03.02) Sıralarına göre yedek üyeler: Kemal Karaboğa (Bey Plak ve Kasetçilik Tic. ve San. Ltd. Şti.) (60), Yusuf Bazancir (A1 Müzik Yapım San. Tic. Ltd. Şti.) (60), Nurettin Kaban (Aydın Müzik Yapım Dağ. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), oy kullanıldığı

10.04) Haysiyet Kurulu Üyeleri:

10.04.01) Asıl Üyeler: Cem Yılmaz (Anadolu Turizm Reklam Müzik Yapım Organizasyon San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Baki Gövtepe (Arda Müzik Film Yapım San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Faruk Altun (Metropol Müzik Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), oy kullanıldığı

10.04.02) Sıralarına göre yedek üyeler: Fatih Aksoylu (Musicom Prod. Dağ. ve Org. San. Tic. Ltd. Şti.) (60), Cafer Koçoğlu (Özdemir Plak ve Kasetçilik San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Yavuz Asöcal (Yavuz Burç Plakçılık Kasetçilik San. Tic. Ltd. Şti.) (60), oy kullanıldığı

10.05.01) Danışma Komisyonu Üyeleri:

10.05.02) Asıl Üyeler: Ahmet Hamdi Güngörmüş (Fono Müzik Üretim Ltd. Şti.) (60), Suna İlgin (Barış Müzik İnşaat Turizm ve Film San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Erol Köse (Üçüncü Göz Prod. Rek. Elektronik Teks. İlet. İnş. Otomotiv Tic. Ltd. Şti.) (60), oy kullanıldığı

10.05.03) Sıralarına göre yedek üyeler: Özdiñ Cinan (Cinan Plak Kasetçilik San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Mehmet Murat Turgay Bakırcioğlu (Esen Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Yılmaz Zeytinkaya (Kalite Müzik Üretim ve Tic. Ltd. Şti.) (60), oy kullanıldığı

10.06) Sektörel Strateji Geliştirme Kurulu Üyeleri:

10.06.01) Asıl Üyeler: Ö. Nazan Hacıgüzeller (Emi-Kent Elektronik San. ve Tic. A.Ş.) (60), O. Polat Yağcı (Poll Prodüksiyon Film Müzik Yapım San. ve Dış Tic. A.Ş.) (60), Özden Bora Gülbay (Sony Music Entertainment Türkiye Ticaret A.Ş. (60), oy kullanıldığı

10.06.02) Sıralarına göre yedek üyeler: Altan Gencebay (Kervan Plakçılık Kasetçilik Dağıtım Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), İsmail Hakan Eren (İsmail Hakan Eren Ossi Müzik Tic. Ltd. Şti.) (60), Mesrur Derman Kanal (Hitt Müzik Prod. Turizm Gıda San. ve Dış. Tic. Ltd. Şti. (60) oy kullanıldığı

suretiyle seçildiğini belirtti.

Bunun üzerine gündemin 11'inci maddesine geçildi.

11) Gündemin 11'inci maddesi olarak, Müzfed-Müzik Sektöründe Bağlantılı Haklar Federasyonu Genel Kurulunda meslek birliğini temsil edecek delegelerin seçilmesinin görüşülmesine geçildi. Divan Başkanı, gündem kapsamında Müzfed-Müzik Sektöründe Bağlantılı Haklar Federasyonu Genel Kurulunda meslek birliğini temsil edecek delegelerin seçiminin yapılacağını belirtti.

Divan Başkanlığına, Müzfed-Müzik Sektöründe Bağlantılı Haklar Federasyonu Genel Kurulunda meslek birliğini temsil edecek asıl ve yedek delegeleri gösteren tek bir blok liste sunulduğu görüldü.

Divan Başkanlığı seçimin blok liste şeklinde yapılmasına itirazı eden olup olmadığını sordu. Seçimin blok liste şeklinde yapılmasına bir itirazın olmadığı görüldü. Bunun üzerine Divan Başkanı seçime blok liste halinde katılmak isteyen başka kimse olup olmadığını sordu. Seçime aday olan başka kimse ve gündem ile ilgili söz alan çıkmadığı için Divan Başkanlığına verilen tek blok liste genel kurulun oyuna sunuldu.

Divan başkanı, gizli oylama ve açık sayım usulüyle yapılan seçim neticesinde iki yıl görev yapmak üzere;

11.01) Müzfed-Müzik Sektöründe Bağlantılı Haklar Federasyonu Genel Kurulunda meslek birliğini temsil edecek sıralarına göre asıl delegeler; Bülent Seyhan (Seyhan Müzik Prodüksiyon İnşaat Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.)

(60), Deniz Erdem (Avrupa Müzik Yapım Prodüksiyon Yayıncılık Tic. A.Ş.) (60), Murat Doğan (Pasaj Film Reklam Prodüksiyon San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Bülent Forta (Ada Yayıncılık ve Müzik Tic. Ltd. Şti.) (60), Nilüfer Saltık (Kalan Ses Görüntü Film Yapım San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Ö. Nazan Hacigüzeller (Emi-Kent Elektronik San. ve Tic. A.Ş.) (60), Özden Bora Gülbay (Sony Music Entertainment Türkiye Ticaret A.Ş.) (60), Orhan Polat Yağcı (Poll Prodüksiyon Film Müzik Yapım San. ve Dış Tic. A.Ş.) (60), Ali Haydar Göğercin (Güvercin Müzik Üretim ve Paz. Ltd. Şti.) (60), Fuat Seyhan (Seyhan Müzik Yapım Rek. Bil. Yay. Tic. Ltd. Şti.) (60), Cahit Ateş (Ateş Müzik Film Kitap Yapım ve Dağ. Tic. Ltd. Şti.) (60), Cengiz Erdem (Süper Müzik Yapım Prodüksiyon San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Ethem Zeytinkaya (Mega Plak Müz. Yap. Tic. Ltd. Şti.) (60), Cem Yılmaz (Anadolu Turizm Reklam Müzik Yapım Organizasyon San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), İsmail Hakan Eren (İsmail Hakan Eren Ossi Müzik Tic. Ltd. Şti.) (60), oy kullanılmak,

11.02) Müzfed-Müzik Sektöründe Bağlantılı Haklar Federasyonu Genel Kurulunda meslek birliğini temsil edecek sıralarına göre yedek delegeler: Faruk Altun (Metropol Müzik Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Yılmaz Uyar (3 Adım Müz. Yap. Yayın Menajerlik ve Org. Tic. Ltd. Şti.) (60), Baki Gövtepe (Arda Müzik Film Yapım San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Eyüp Kudret Coşkun (Coşkun Plak San. ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Kemal Karaboğa (Bey Plak ve Kasetçilik Tic. ve San. Ltd. Şti.) (60), oy kullanılmak,

suretiyle seçildiğini belirtti.

Bunun üzerine gündemin 12'inci maddesine geçildi.

12) Gündemin 12 maddesi olarak, dilekler ilgili gündem maddesine geçildi. Divan başkanı, gündem maddesi hakkında söz almak isteyen olup olmadığını sordu. Söz alan olmadı.

Divan Başkanı söz alan olmadığı için gündemin 13. maddesine geçti.

13) MÜ-YAP Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliğinin 21 Kasım 2023 tarihinde yapılan 11. Olağan Genel Kurul Toplantısı saat 17:00'de tamamlandı.

Toplantı Başkanı
Cem Yılmaz

Yazman
Ali Haydar Göğercin

Üye
Yılmaz Uyar