

MÜ-YAP BAĞLANTILI HAK SAHİBİ FONOGRAM YAPIMCILARI MESLEK BİRLİĞİ
28 EYLÜL 2021 TARİHLİ
OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTI TUTANAĞI

Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği'nin Olağan Genel Kurul Toplantısı için, 28 Eylül 2021 tarihinde, saat:12:00'de Sötlüce Mah. Karaağaç Cad. No:19 34445 Beyoğlu-İSTANBUL adresindeki Haliç Kongre Merkezi'nde, Sadabad isimli salonda toplanan üyelerin saat 12:00 ila 13:00 arasında Hazirun Cetvellerini imzalamaları ve giriş kartlarını almaları sağlandı. Bunun üzerine, genel kurul dışında bekleyen asıl ve aday üyeler genel kurulun yapılacağı toplantı salonuna davet edilerek Mü-Yap genel Kurulu saat 12:20'de açıldı.

T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı, Telif Hakları ve Sinema Genel Müdürlüğü'nün, Bakanlık gözlemcisi olarak görevlendirilen, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nda görev yapan Sayın Ahmet Yener Koçak'ın toplantıda hazır bulunduğu görüldü. Bakanlık temsilcisi Sayın Ahmet Yener Koçak'ın toplantının sona erdiği saat 17:00'ye kadar toplantıya iştirak ettiler.

01) Fikir ve Sanat Eseri Sahipleri ile Bağlantılı Hak Sahipleri Meslek Birlikleri ve Federasyonları Hakkında Tüzük'ün 25'inci maddesi ile Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tüzüğü'nün 24'üncü maddesi uyarınca, toplantının açılışı, Yönetim Kurulu Başkanı Bülent Seyhan tarafından yapıldı.

01.01) Fikir ve Sanat Eseri Sahipleri ile Bağlantılı Hak Sahipleri Meslek Birlikleri ve Federasyonları Hakkında Tüzük'ün 24'üncü maddesi uyarınca, toplantının ve çoğunluk sağlanamadığı takdirde yapılacak ikinci toplantının günlerinin, yerlerinin, saatlerinin toplantı gündeminin ve toplantıya katılacak üyelerinin ve varsa temsilcilerinin listesinin;

01.01.1) İstanbul Valiliği'ne 27.07.2021 tarihinde elden gönderilen mektupla;

01.01.2) T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı, İstanbul Telif Hakları ve Sinema Genel Müdürlüğü'ne 27.07.2021 tarihinde, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı'na 27.07.2021 tarihinde Aras kargo ile gönderilmek suretiyle;

01.01.3) Meslek Birliği'nin tüm asıl, aday ve yararlanan üyelerine, Beyoğlu Postanesi'nden, 13 Temmuz 2021 tarihinde ayrı ayrı gönderilen iadeli taahhütlü mektuplarla ve/veya elden imza karşılığı teslim edilen mektuplarla,

bildirilmiş olduğu görüldü. Bu durum dosyadaki alındı belgelerinin kontrolü ile de teyit edildi.

01.02) Fikir ve Sanat Eseri Sahipleri ile Bağlantılı Hak Sahipleri Meslek Birlikleri ve Federasyonları Hakkında Tüzük'ün 25'inci maddesi uyarınca, toplantıya katılan üyelerin "Hazır Bulunan Cetveli"nde bulunan adlarının karşısına imzaladıkları,

01.02.1) Fikir ve Sanat Eseri Sahipleri İle Bağlantılı Hak Sahipleri Meslek Birlikleri ve Federasyonları Hakkında Tüzük'ün 21'inci maddesi ile 25'inci maddesi uyarınca, saat 12:20 itibariyle Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği'nin oy kullanma, seçme ve seçilme hakkı olan (89) asıl üyeden (49)'unun asaleten (2)'sinin vekâleten olmak üzere toplamda (51) asıl üyenin, ayrıca oy kullanma seçme ve seçilme hakkı bulunmayan (111) aday üyeden, (24)'ünün asaleten, toplamda ise (75) üyenin, asıl ve aday üye imzalarının alındığı Hazirun Cetvellerine göre toplantıda hazır buldukları, toplantı genel kurulun toplanması için Fikir ve Sanat Eseri Sahipleri ile Bağlantılı Hak Sahibi Meslek Birlikleri ve Federasyonları Tüzüğü'nün 25'inci maddesinde aranan yeter sayının mevcut olduğu, genel kurulun açılabilmesi için yeter sayıda üyenin genel kurulda hazır ve temsil edildikleri görüldü.

Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tüzüğü'nün 24'üncü maddesinin göndermesi ile Fikir ve Sanat Eseri Sahipleri ile Bağlantılı Hak Sahipleri Meslek Birlikleri ve Federasyonları Hakkında Tüzük'ün 25'inci maddesi uyarınca gerekli toplantı yeter sayısının bulunduğu anlaşılacak, gündemin diğer maddelerine geçildi.

02) Gündemin 2. maddesi olarak, toplantı başkanının ve iki yazmanın seçilerek Başkanlık Divanının oluşturulmasına geçildi. Mü-Yap Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Bülent Seyhan tarafından Divan başkanlığına Sayın Cem Yılmaz, yazman olarak Sayın Ali Haydar Göğercin ve üye olarak Sayın Yılmaz Uyar'ın seçilmesine ilişkin önerge (**EK-1**) verildiği görüldü.

Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Bülent Seyhan genel kurula Divan Kuruluna seçilmesi için genel kurul tarafından başka adayların önerilip önerilmediğini sordu. Divan Kuruluna seçilmesine yönelik başkaca önerge sunulmadığı için, Divan Başkanlığının oluşturulması için Mü-Yap Yönetim Kurulunun divan başkanlığının oluşturulmasına yönelik verilen önerge okunarak bu önergenin oylamasına geçildi.

Yapılan açık oylamada Divan başkanlığına Sayın Cem Yılmaz, Yazman olarak Sayın Ali Haydar Göğercin ve Sayın Yılmaz Uyar oyçokluğuyla seçildi. Genel Kurula devam edildi.

Divan Başkanlığı tarafından gündemin diğer maddelerine geçmeden önce Asıl ve Aday Üye Hazirun Cetveli incelenerek yeniden sayım yapıldı. Divan tarafından Asıl ve Aday Üye Hazirun cetvelinde yapılan sayım üzerine, genel kurulun açıldığı saat 12:20'den sonra genel kurula gelen asıl ve aday üyelerin katılımıyla, oy kullanma, seçme ve seçilme hakkı olan (89) asıl üyenin (70)'inin asaleten, (4)'ünün vekâleten olmak üzere toplam (74) asıl üyenin, ayrıca oy kullanma seçme ve seçilme hakkı bulunmayan (111) aday üyeden, (24)'ünün asaleten olmak üzere, toplam (98) üyenin, toplantıda hazır buldukları görüldü.

Bunun üzerine Divan Başkanlığınca gündemin 3'üncü maddesine geçildi.

03) Gündemin 3. maddesine uygun olarak bir dakikalık saygı duruşunda bulunuldu. Sonrasında Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz, müzik sektörüne fonogram yapımcısı olarak büyük katkılar sunan ve Mü-Yap Yönetim Kurulu üyesi iken vefat eden Sayın Hasan Saltık'ı, müzik sektörü ve Mü-Yap'a katkılarından dolayı minnetle ve saygıyla andıklarını belirtti.

04) Gündemin 4. maddesi ile ilgili olarak Mü-Yap kurullarının ve komisyonların görev yaptığı 15 Mart 2019 ile 28 Eylül 2021 tarihleri arasında kalan dönemine ilişkin Mü-Yap Kurullarının ve komisyonlarının faaliyet raporlarının okunması, görüşülmesi ve ibrasına geçildi.

04.01) Gündemin 4.01'inci maddesi gereğince Mü-Yap Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu okunmasına ve görüşülmesine geçildi.

Mü-Yap Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Bülent Seyhan söz alarak, geçtiğimiz pandemi döneminde müzik sektörü çok zor günler geçirdi. Bu süreçte intihar eden sanatçılar oldu, bu zor dönemde Mü-Yap Yönetim Kurulunun birlikte uyumlu çalışması sayesinde, bu zor pandemi döneminde Mü-Yap meslek birliğimiz gelirlerini sabit tutmayı başardı. Bu arada yıllardır kimsenin lisans ücreti tahsil edemediği Number One grubundan geçmiş yılları da kapsayacak şekilde lisans sözleşme ücretleri tahsil edildiğini belirterek, pandemi sebebiyle ertelenerek yapılmaz zorunda kalınan Mü-Yap Genel Kuruluna hoş geldiniz, dedi.

Daha sonra Mü-Yap Yönetim Kurulu üyesi olan Sayın Bülent Forta söz alarak, pandemi döneminde resmi mercilerin aldığı tedbirler kapsamında Mü-Yap personelinin evden ve uzaktan çalışmasının temin edildiğini, bu pandemi döneminde başta umuma açık mahaller olmak üzere birçok işletmenin kapanmak zorunda kaldığını, bu sebeple mevcut lisanslama gelirlerimizi korumak amacıyla olağanüstü tedbirlerin alındığını, Mü-Yap gelirlerini düşürmemek için yoğun bir tahsilat süreci başlatıldığını, tahsilatlarımızı

hızlandırılarak ve ön tahsilat yapılarak Mü-Yap gelirlerini korunduğunu, ancak bu dönemde lisanslama faaliyetlerinin eskiden olduğu gibi yürütülmesinin mümkün olmadığını, bununla birlikte gelirleri arttırmak için daha önce Mü-Yap tarafından lisanslanmayan alanlarda lisanslama çalışmalarının artırıldığını, Kültür ve Turizm Bakanlığı ile iletişim halinde olunarak projeler geliştirildiğini, Kültür ve Turizm Bakanlığı ile bundan sonraki süreç ile ilgili hazırlanan raporlar doğrultusunda özel kopyalama harçlarının hak sahiplerine dağıtılması konusunda aşama kaydedildiğini, Mü-Yap Yönetim Kurulunun girişimleri ve İstanbul Bilgi Üniversitesi aracılığıyla dünya ve Avrupa'daki özel kopyalama harçlarının toplanması ve hak sahiplerine dağıtılması hususunda, bu rapor ile ülkemiz ve uygulamadaki karışıklıkları ortadan kaldıran, meslek birliği yöneticilerinin bilgi eksikliklerini gidermeye yardımcı olan bilimsel bir rapor hazırlandığını, Mü-Yap'ın Bakanlık ile yürüttüğü başkaca projelerin de olduğu, bu projelerden birinin de online lisanslama konusunda olduğu, Mü-Yap tarafından hazırlanan bu online lisanslama çalışmalarımıza Bakanlık tarafından parasal destek de bulunduğu, online lisanslama sayesinde üyelerimiz de lisanslanan yerler ile ilgili kendi cep telefonlarına indirecekleri uygulama ile online lisanslama faaliyetlerini takip edebileceklerini, online lisanslama ile ilgili olarak Mü-Yap tarafından altyapısı hazırlanan ve idare edilen internet sistemine veri girişinin bundan sonraki süreçte çok önem arz edeceğini, bu pandemi döneminde yargıdan da son derece sorunlu kararlar çıkmaya başladığını, üyelerimizin eser sahiplerinin cayma hakkı ile dijital ortamda 2001 yılında yapılan yasa değişikliği öncesinde eser sahipleri ve icracı sanatçılar ile imzalanmış muvafakatnameler kapsamında alınmış mali hakların hukuki niteliğinin ne olduğu hususlarında üyelerimizin diğer hak sahipleriyle yaşadıkları hukuki sorunlara ilişkin olarak meslek birliğimiz tarafından Üniversite hocalarından hukuki mütalaalar alındığını, yine youtube ile ilgili olarak hak sahipliği ve gelir paylaşımının nasıl olacağına, youtube ile bir hukuki ihtilaf çıktığında bunun çözüm mekanizmalarının nasıl olması gerektiği hakkında da hukuki mütalaalar alındığını, son olarak FSEK'te yıllardır süren yasa değişiklik çalışmalarına kapsamında Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yasa değişikliği ile yapılması zorunlu olmayan hususların yönetmelik değişiklikleri ile ele alınmasına ilişkin yaklaşımı uyarınca FSEK ile ilgili yönetmeliklerde değişiklik yapıldığı, böylece müzik sektörünün sorunlarının hızlı bir şekilde çözüme kavuşturulması hususunda çalışmalar başlatıldığı, meslek birliğimizin bu çalışmalara destek verdiğini, Bakanlık ile uyumlu bir şekilde yönetmelik değişiklikleri yapılması bakımından Mü-Yap görüş ve talepleri iletilildiğini, belirtti..

Sayın Bülent Forta, daha sonra 15 Mart 2019 ila 28 Eylül 2021 tarihleri arasında kalan döneme ilişkin olarak Mü-Yap Yönetim Kurulu faaliyet raporunu okudu.

Bunun üzerine Divan Başkanı Cem Yılmaz gündem hakkında başkaca söz almak isteyen olup olmadığını sordu.

Başka söz alan olmadığı için Mü-Yap Yönetim Kurulu'nun ibrası için oylamaya geçildi. Yapılan oylamada Mü-Yap Yönetim Kurulu, oyçokluğu ile ibra edildi.

Bunun üzerine gündemin 4.2. maddesinin görüşmesine geçildi.

04.02) Gündem 4.2. maddesi gereğince, Mü-Yap Denetleme Kurulu'nun, Yönetim Kurulu'nun görev yaptığı 15 Mart 2019 ile 28 Eylül 2021 arasındaki döneme ilişkin hesaplar hakkındaki Mü-Yap Denetleme Kurulu Raporu Sayın Ahmet Hamdi Güngörmüş tarafından Genel Kurul'da okundu. Divan Başkanı Mü-Yap Denetleme Kurulu Raporu üzerine konuşma yapmak isteyenlere söz vereceğini belirtti.

Başka söz alan olmadığı için Mü-Yap Denetleme Kurulu'nun ibrası için oylamaya geçildi. Yapılan oylamada Mü-Yap Denetleme Kurulu, oybirliği ile ibra edildi.

Bunun üzerine gündemin 4.3. maddesinin görüşmesine geçildi.

04.03) Gündem 4.3. maddesi gereğince Mü-Yap Teknik Bilim Kurulu'nun 15 Mart 2019 ile 28 Eylül

2021 arasındaki döneme ilişkin faaliyet raporu Genel Kurul'da Mü-Yap Teknik Bilim Kurulu üyesi İbrahim Zeytinkaya tarafından okundu. Divan Başkanı Cem Yılmaz tarafından söz isteyenlere söz verileceği belirtildi.

Başka söz alan olmadığı için Mü-Yap Teknik Bilim Kurulu'nun ibrası için oylamaya geçildi. Yapılan oylamada Mü-Yap Teknik Bilim Kurulu, oybirliği ile ibra edildi.

Bunun üzerine gündemin 4.4 maddesinin görüşmesine geçildi.

04.04) Gündem 4.4. maddesi gereğince Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Kurulu'nun 15 Mart 2019 ile 28 Eylül 2021 arasındaki döneme ilişkin Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Kurulu raporu, Genel Kurul'da Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Kurulu Başkanı Sayın Cem Yılmaz tarafından okundu.

Raporun okunması sonrasında Divan üyesi Sayın Ali Haydar Göğercin tarafından söz isteyenlere söz verileceği belirtildi.

Başka söz alan olmadığı için Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Kurulu'nun ibrası için oylamaya geçildi. Yapılan oylamada Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Kurulu, oyçokluğu ile ibra edildi.

Bunun üzerine gündemin 4.5 maddesinin görüşmesine geçildi.

04.05) Gündem 4.5. maddesi gereğince Mü-Yap Yasa Dışı Ses Taşıyıcılarını Önleme Kurulu/Sektörel Geliştirme Komisyonu'nun (bu kurulun adı, bir önceki genel kurulda Sektörel Geliştirme Komisyonu olarak değiştirilmiştir) 15 Mart 2019 ile 28 Eylül 2021 arasındaki döneme ilişkin faaliyet raporu Genel Kurul'da Mü-Yap Sektörel Geliştirme Komisyonu Başkanı Sayın Metin Uzelli tarafından okundu. Divan tarafından söz isteyenlere söz verileceği belirtildi.

Başka söz alan olmadığı için Mü-Yap Yasa Dışı Ses Taşıyıcılarını Önleme Kurulu/Sektörel Geliştirme Komisyonu'nun ibrası için oylamaya geçildi. Yapılan oylamada Mü-Yap Yasa Dışı Ses Taşıyıcılarını Önleme Kurulu/Sektörel Geliştirme Komisyonu, oybirliği ile ibra edildi.

Bunun üzerine gündemin 4.6 maddesinin görüşmesine geçildi.

04.06) Gündem 4.6. maddesi gereğince Mü-Yap Danışma Kurulu'nun 15 Mart 2019 ile 28 Eylül 2021 arasındaki döneme ilişkin faaliyet raporu Genel Kurul'da Mü-Yap Danışma Kurulu Başkanı Suna İlgin tarafından okundu. Divan tarafından söz isteyenlere söz verileceği belirtildi.

Başka söz alan olmadığı için Mü-Yap Danışma Kurulu'nun ibrası için oylamaya geçildi. Yapılan oylamada Mü-Yap Danışma Kurulu, oybirliği ile ibra edildi.

Bunun üzerine gündemin 4.7 maddesinin görüşmesine geçildi.

04.07) Gündem 4.7. maddesi gereğince Mü-Yap Dağıtım Komisyonu'nun 15 Mart 2019 ile 28 Eylül 2021 arasındaki döneme ilişkin Mü-Yap Dağıtım Komisyonu raporu, Divan üyesi Sayın Ali Haydar Göğercin tarafından okundu.

“15 Mart 2019 ile 28 Eylül 2021 arasındaki döneme ilişkin olarak Mü-Yap Dağıtım Komisyonu'nun, Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği'nin 15 Mart 2019 tarihli Olağan Genel Kurulu'ndan 28 Eylül 2021 tarihli Olağan Genel Kurulu'na kadar olan dönem için, Mü-Yap Genel Kurulunun Mü-Yap Dağıtım Komisyonuna verdiği yetkiye istinaden 15 Mart 2019 tarihli Mü-Yap Genel Kurulu tarafından belirlenmemiş hususlarda.

I. Mü-Yap Dağıtım Komisyonu, 22 Temmuz 2019 tarihli toplantısında,

- 1) *Playlist kriterinin hesaplanmasında sadece yabancı müzik yapan radyo ve TV kanallarının ayrıştırılmasına,*
- 2) *Bu kanalların gelirlerinin sadece %30 sınırlaması uygulanmadan hesaplanan kendi playlist kriterlerini kullanarak dağıtılmasına,*
- 3) *Yerli ve yabancı repertuarı kullanan diğer kanallar için playlistin ayrıca oluşturulmasını ve bu kanalların gelirlerinin oluşturulan bu playliste göre dağıtılmasına,*
- 4) *Playlist kriteri esas alınarak yapılan havuz dağıtımları için yukarıda belirtilen iki ayrı playlistin toplam gelire dikkate alınarak yapılacak ağırlıklı ortalama hesabı sonrasında oluşacak kriterin kullanılarak yapılmasına,*
- 5) *Özellikle vinyl plak üretimlerinde aracı firmaların sözkonusu olması nedeniyle bu tür firmalar aracılığıyla yaptırılan dolumların kayıt tescil işlemini yapan hak sahibi firma adına hesaba alınmasına,*

oy birliği ile karar verilmiştir.

II. Mü-Yap Dağıtım Komisyonu, 22 Nisan 2020 tarihli toplantısında,

15.03.2019 Tarihli Mü-Yap Genel Kurul’unda kabul edilen, Meslek Birliği tarafından tahsil olunacak tazminat ve diğer ücretlerin üyeler arasında paylaşımına ilişkin yönergeminin 8.02.02.01 maddesi ile düzenlenen LP dolumları bakımından fiziki pazar payı hesaplaması “Long play (plak) olarak üretilen albümlerin dolum miktarlarının hesaplanmasında, her long play formatındaki albüm beş (5) adet dolum olarak sayılacağına, içinde bulunduğumuz dönemde yaşanan korona virüs salgını nedeniyle yerli üretim yapılmasının imkansız hale gelmesi, buna karşılık hazır ürün şeklinde ithalat yapılmasının mümkün olması ve bu durumun 15.03.2019 tarihli Genel Kurul toplantısı kararlarının özünü oluşturan “yerli üretimin teşviki” hususuyla çeliştiği gibi yerli üretimler aleyhine bir haksız rekabet durumu ortaya çıkarması nedeniyle 2020 yılı içinde sadece yerli LP’ler için uygulanmasına üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

III. Mü-Yap Dağıtım Komisyonu, 18 Ocak 2021 tarihli toplantısında,

- 1) *Mali müşavirlik tarafından hazırlanan rapordaki hususların kabulüne ve daha fazla derinleştirilmesine veya başkaca hususlarda inceleme yapılmasına veya üyelerden ayrıca bilgi/belge vs. istenmesine ve bunların incelenmesine gerek kalmadığının kabulüne ve bu hususun Yönetim Kurulu’na bildirilmesine,*
- 2) *Üyelerin farklı platformlarla olan faturalaşmasının tarih ve dolayısıyla kur bakımından farklılıklar gösterdiği, gelirlerin toplanma nedeninin esas olarak firmaların pazar paylarını belirlemek olduğu, farklı kurlardan Türk Lirası hesabı yapılması halinde sapmalar ortaya çıkabileceği gerçeği göz önüne alarak döviz cinsinden gelirlerin döviz olarak bildirilmesinin zorunlu kılınmasına,*
- 3) *Ortalamanın üzerinde artış gösteren firmaların ticari durumunun Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilmesi ve rasyonel bir izahı olmadığı takdirde hesaplamaların yapıldığı yıldaki repertuar bildirimleri, gelirlerdeki toplam artış, firmaların ilave edilen mecralardaki satışları vb. hususlar dikkate alınarak hesaplama yapılmasına,*
- 4) *Her türlü pazar payının hesaplanmasında dikkate alınacak kayıt tescil belgesine bağlanmamış muvafakat sunularak bildirilen repertuarın kabulünde söz konusu repertuarın beyan edilen firma tarafından üretildiğinin veya devralındığının saptanması ve repertuarın kabulünün Yönetim Kurulu kararına bağlanmasına,*
- 5) *Oransal olarak en yüksek artışı gösteren firmaların Komisyon’umuz tarafından yapılan incelemesinde Türkiye’deki şirket tarafından yurtdışındaki ana firmaya “royalty” tanımı altında kesilen faturalar olduğu görülmüştür. Bu durumda söz konusu faturalara konu olan satış ve/veya kullanımların ana firma tarafından gerçekleştirilmiş olması, bu ürünlerin toplam gelirinin olduğundan yüksek gözükmesi ve yanıltıcı hale gelmesi, bu faturaların tutarlarının Türkiye’deki*

firma ile ana firma arasında ticari ve mali durumlarına göre belirlenmesi, ayrıca ters işlemlerin yani Türkiye'deki şirkete kesilen "royalty" faturalarının takibinin Meslek Birliği tarafından yapılamaz olması ve bunun Türkiye'deki şirketin gelirlerinin olduğundan yüksek gözükmesi sonucunu doğurma ihtimali nedeniyle "royalty" faturalarının pazar payı hesaplamalarında dikkate alınmamasına,

6) 2019 yılı dijital pazar payı kriterinin bu esaslar çerçevesinde belirlenmesi ve bu hali ile kesinleştirilmesine,

7) 2020/4. Dönem dağıtımının da 2018 yılı dijital gelir kriteri üzerinden yapılması ve sonrasında 2020 yılı 1.,2.,3. ve 4. dönem dağıtımlarının yukarıda belirtilen esaslara göre belirlenen ve kesinleşen 2019 yılı dijital pazar payı kriterine göre düzeltilmesine üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Bu kararlar kapsamında yapılan değerlendirme sonucunda 21.03.2019 tarihinde 693 sayılı belge ile Uzelli Kaset San. ve Tic. A.Ş. tarafından bildiri yapılarak Mü-Yap repertuarından çıkarılması, aynı şekilde Sony ve EMİ firmalarının bildirimlerindeki royalty gelirinin de hesaba katılmaması ve dijital kriterin bu esaslara göre hesaplanması; ayrıca bu repertuar nedeniyle daha önce yapılmış hakediş ödemeleri var ise bunların geri istenmesinin Yönetim Kurulu'na bildirilmesi kararlaştırılmıştır.

IV. Mü-Yap Dağıtım Komisyonu, 27 Nisan 2021 tarihli toplantısında,

1) Dağıtım Komisyonu'nun 22.05.2017 tarihli kararının "B) Playlist Kriteri" maddesinin "d bendinde belirtilen "Playlist kriterinin oluşturulması sırasında izlenen radyolarda manipülatif ve/veya etik dışı vb. yöntemlerle çalınma sayılarının arttırılması ihtimalini ortadan kaldırmak amacıyla herhangi bir üyenin tek bir kanaldaki çalınma oranının %30'dan fazlasının dikkate alınmamasına" şeklindeki kararda belirtilen %30 düzenlemesinin 2021 yılı içerisinde yapılacak tüm dağıtımlarda %20 (yüzde yirmi) olarak uygulanmasına,

2) Platformlardan elde edilen gelirlerden playlist kriterine göre dağıtılan kısmın 2021 yılında yapılacak tüm dağıtımlarda genel havuz dağıtımına (%50 üretim teşvik kriterine göre, kalan %50'nin %55'i dijital kriteri, %35'i Playlist kriteri ve %10'u dolum kriteri) göre dağıtılmasına,

3) Her iki konudaki 2022 yılı ile ilgili uygulamaların, pandemi ve diğer hususlardaki gelişmelere göre bilahare değerlendirilerek karara bağlanmasına üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir."

Divan Başkanı tarafından Mü-Yap Dağıtım Komisyonu tarafından alınan kararlar hakkında söz isteyenlere söz verileceği belirtildi.

Söz alan Sayın Metin Uzelli, bir önceki gündem maddesinde görüşülen Mü-Yap Dağıtım Komisyonunun okunan raporunun çok önemli hususlar içerdiğini, bu tür raporların incelenmesi açısından genel kurul öncesinde bu raporların üyelere dağıtılmasının iyi olacağını, Mü-Yap Dağıtım Komisyonunun aldığı kararların iyi anlaşılmadığını, bu kararların açıklanmasının iyi olacağını, söyledi.

Başkaca söz alan olmadığı için Mü-Yap Dağıtım Komisyonu'nun ibrası için oylamaya geçildi. Yapılan oylamada Mü-Yap Dağıtım Komisyonu, oyçokluğu ile ibra edildi.

Bunun üzerine gündemin 5. maddesinin görüşmesine geçildi.

05) Gündemin 5. maddesi ile ilgili olarak Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından 2021-2023 yılına ilişkin hazırlanmış bütçe tasarısının karara bağlanması için hazırlanan bütçe tasarısı önergesinin (EK-2) okunması ve görüşülmesine geçildi. Divan Başkanı Cem Yılmaz'ın daveti ile Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından genel kurula sunulan bütçe tasarısının okunması ve açıklanması için Sayın Bülent Forta kürsüye davet edildi.

Söz alan Sayın Bülent Forta, pandemi nedeniyle bütçe tasarısının hazırlanmasında, 2021 ve 2022

yılları için öngörülen gelirler bakımından muhafazakar davranıldığını, bu bütçe içinde yazılım giderleri, online lisanslama için harcanacak giderlerin bulunduğunu, online lisanslama ve yazılımlar için epeyce bir gider yapılması gerektiğini, bütçenin önemli bir kısmını personel giderlerinin oluşturduğunu, eser sahibi ve diğer meslek birlikleri ile yeniden bir ortak lisanslama birliği oluşturulacak olursa buraya bir ek bütçe ayrılması gerekebileceğini, pandemi dolayısıyla bu genel kurulun ertelenmesi sebebiyle bir dahaki genel kurula kadar olan dönemin 1,5 yıla düştüğünü, önümüzdeki 1,5 yıllık dönem için yaklaşık 80 milyon civarında bir gelir beklendiğini, 1,5 yıllık dönemde bütçede 1.5 yıl için öngörülen dönemde elde edilmesi öngörülen gelirlerden 50 milyon Türk Lirası civarında bir bedelin hak ediş bedeli olarak Mü-Yap üyelerine dağıtılacağı öngörüsünde bulunulduğunu, pandemi sebebiyle Mü-Yap kira giderlerinde indirimle gidildiğini, ortak lisanslama birliğinin yeniden kurulması halinde bu ortaklığın meslek birliğimize getireceği yükün ne kadar olabileceğinin bilinemediğini, bu sebeple bu seneki gider bütçesinin kestirimlerinin zor olduğunu, bununla birlikte Mü-Yap üyelerini önümüzdeki sene sürpriz iki gelirin beklediğini, bu beklentinin özel giderlerle ilgili olduğunu ancak bu hususta bir vaatte bulunulmasının da şu aşamada mümkün olmadığını, açıkladı.

Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz tarafından oylama yapılmasına geçilmesi esnasında Sayın Ahmet Çelenk söz almak istediğini beyan etti.

Bunun üzerine söz alan Sayın Ahmet Çelenk, bütçe hakkında genel bir bilgilendirme yapıldığını ancak bütçe kalemlerinin tek tek okunmadığını, bütçe kalemlerinin tek tek okunmasını talep ettiğini, belirtti.

Bunun üzerine yeniden söz alan Sayın Bülent Forta, bütçe tasarısının tamamının Mü-Yap ve üye sayfalarında yer aldığını, bu bütçe verilerinin tüm Mü-Yap üyelerine açık olduğunu, pandemi dolayısıyla genel kurulu hızlı bir şekilde yapmak adına az önce bütçe kalemleri tek tek okunmadığını ancak talep edildiği için bütçe kalemlerinin tek tek okuyacağını, belirtti. Devamında yönetim kurulunca, genel kurulun yapıldığı tarihten sonraki 1,5 yıllık süreç için hazırlanan bütçe tasarısında öngörülen genel gelir ve genel giderleri ile önerge eki olan ‘Bütçe Prensipleri ve Uygulama Esaslarını’ tek tek okudu. Buna göre, 2022 yılı için 9.742.733 TL personel ücret gideri, lisanslama gideri 1.203.708 TL, hukuki giderler 706.429 TL, danışmanlık giderlerinin 264.000 TL, kira giderlerinin 449.062 TL, elektrik-sudoğalgaz ve temizlik giderlerinin 180.133 TL, sigorta-haberleşme-kırtasiye giderlerinin 64.269 TL, yazılım-ekipman-tamir-bakım giderlerinin 1.569,468 TL, temsil ve ağırlama giderlerinin 12.548 TL, uluslararası ilişki giderlerinin 1.074.933 TL, vergi-resim ve harçlar için 109.887 TL, noter-banka ve diğer giderlerin 86.436 TL, yatırım-amortisman giderlerinin 149.639 TL olduğunu belirtti. Bütçe Prensipleri ve Uygulama Esasları”na ilişkin olarak da bütçe hazırlanırken, genel gelirler bakımından yaptıkları öngörülerin muhafazakar ve dar olarak tutulduğunu buna karşılık bütçe genel giderlerinin ise daha geniş ve yüksek tutulduğunu belirtti. Bu ilkelerin bütçenin hazırlanmasının temelinde yatan felsefe olduğunu beyan etti. Bunun sebebinin genel gelirlerinin ne olacağının şimdiden bilinmesinin mümkün olmadığını, zira genel gelirlerin imzalanan lisans sözleşmeleri uyarınca 3. kişi gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılan ödemelerden oluştuğunu, bu ödemelerin ne kadarının tahsil edilebileceğinin önceden kesin olarak öngörülemeyeceğini, buna karşılık genel bütçede yer alan örneğin yurtdışı fuarlara katılım gibi bütçede yer alan giderlerin, bütçede öngörülen tutarları aşmasının söz konusu olması halinde bütçedeki giderlerin azaltılabildiği ve bu suretle daha önceki yıllarda olduğu gibi belirlenen genel bütçe giderlerine sadık kalındığını, beyan etti.

Sayın Bülent Forta, ayrıca bütçe tasarısının,

- “1.2021 yılı içinde yayın kuruluşlarına %12,23 oranında artış öngörülmüştür. 2021 yılı pandemi kaynaklı sıkıntı nedeni ile firmalara yapılan indirimler tabloya yansıtılmıştır.*
- 2. 2022 yılında gelirlerde %10 TEFE-ÜFE oranında artış öngörülmüştür. Ayrıca umuma açık mahaller için % 5 büyüme oranı eklenmiş ve Platformlar için 2.000.000 TL ayrıca yeni sözleşme rakamı öngörülmüştür.*

3. Personel giderlerinde 2021 yılı için %12,23 oranında 2022 yılı için %20 oranında artış öngörülmüştür.

4. Personel giderleri içinde MUYAP organların hakkı huzur ödemeleri, genel koordinatör ücreti, genel sekreter ve diğer personel ücretleri, yemek bedelleri, yol giderleri vb. harcamalar yer almaktadır. Ücretler brüt olarak hesaplanmıştır. Personel sayısında artış öngörülmemiştir.

5. Yönetim Kurulu'nun bütçe sınırları içinde kalmak koşulu ile. MÜ-YAP'ın Genel Kurul ve Yönetim Kurulu kararları doğrultusunda işleyişini gerçekleştirmek ve Yönetim Kurulu kararları çerçevesinde Yönetim Kurulu adına hareket etmek yetkisinde olan genel koordinatörde dahil olmak üzere atama, işe alım ve görevlendirme yapmak, ücretleri belirlemek, iş akitlerini fesih etmek, iş akdi fesih edilenlere kıdem ve ihbar tazminatlarını ödemek yetkisi bulunmaktadır.

6. Diğer gelirler faslında şüpheli alacak, ortak lisanslama nedeniyle diğer meslek birliklerine kesilen faturalar, SGK teşvikleri ve ISRC vb. çalışmalardan elde edilen gelirler yer almaktadır.

7. Yönetim Kurulu'na bütçe fasılları arasında kaydırma yapma yetkisi verilmiştir.

8. Yönetim Kurulu, öngörülmeven harcamaları karşılamak, lisanslamayla ilgili çalışmalarını hızlandırmak, yeni yatırımlar yapmak vb. nedenlerle bu bütçedeki giderleri, paylaşım ve MÜ-YAP kesintilerine ilişkin yönergelerde oranlarının belirtilen MÜ-YAP kesintisi oranlarının her birini %20 oranından daha fazla aşmamak koşuluyla arttırma yetkisi verilmiştir.”

şeklindeki ‘Bütçe Prensipleri ve Uygulama Esasları’na ilişkin önerge ekini okudu.

Söz alan Sayın Metin Uzelli, Strateji Geliştirme Komisyonu Başkanı olarak Mü-Yap Dağıtım Komisyonu toplantılarına davet edilmediğini öncelikle belirtmek istediğini, hazırlanan Mü-Yap faaliyet raporunun iyi hazırlanmış olduğunu, ancak faaliyet raporu mali sonuçlarında yıllık gerçekleşen gelir ve yıllık gerçekleşen giderlere baktığımızda giderlerimizin gelirlerimizin üçte biri kadar olduğunu, Mü-Yap'ın gelirinin toplanan lisanslama ücret ve tazminatların belirli bir yüzdesinin alınmasından oluştuğunu, ancak bu gelir kalemlerinin giderleri karşılamadığını belirterek dolayısıyla başkaca gelir kalemlerinin mevcut olup olmadığını sordu.

Bunun üzerine Sayın Bülent Forta söz alarak, Mü-Yap'ın tüzük gereği kurulan zorunlu organları ile ihtiyari organlarının bulunduğunu, Sektörel Geliştirme Kurulu zorunlu organlardan olmadığı için Mü-Yap Dağıtım Komisyonu toplantılarına Sektörel Geliştirme Kurulu başkanlarının çağrılmadığını, ancak genel kurula verilecek bir önerge ile belki ihtiyari organların başkanlarının da Mü-Yap Dağıtım Komisyonuna çağrılmasının sağlanabileceğini, belirtti. Devamında Mü-Yap'ın bütçe tasarısında belirtilen genel gelirleri dışında başkaca bir gelirinin bulunmadığını, gelir-gider dengesinin %30 kesinti ile sağlandığını, bu oranda bir kesinti ile gelir-gider dengesinin sağlanamaması durumunda, %30 kesinti oranı aşılamayacağından, genel gider olarak bütçede belirtilen kalemleri aşağı doğru çekiyor, örneğin bütçede yer alsın bile fuarlara gitmeyerek bütçeyi dengede tutturuyoruz, dedi.

Bunun üzerine Sayın Bülent Seyhan söz alarak, Mü-Yap Dağıtım Komisyonunun aldığı kararların Mü-Yap tarafından elde edilen gelirlerin üyeler arasında hakkaniyetli olarak dağıtılmasına yönelik kararlar olduğunu, bu sebeple bir önerge verilerek Mü-Yap Dağıtım Komisyonunun Mü-Yap'ın zorunlu ve ihtiyari tüm organlarının başkanlarının tamamının katılımıyla oluşturulması için bir önerge verilmesini önerdiklerini, bu gündem maddesi tamamlanmadan bu hususa ilişkin bir önergenin hazırlanarak genel kurula sunulacağını, belirtti.

Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz, Sayın Bülent Seyhan tarafından hazırlanması önerilen önerge hazırlanırken, bu gündem maddesi kapsamında yer alan diğer önergelerin görüşülmesine geçeceğini

beyan etti.

Başkaca söz alan olmadığı için Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından Mü-Yap Genel Kurulu sunulan tahmini bütçe, fasıllar arası aktarma yetkisi ile birlikte Mü-Yap Genel Kurulun oylamasına sunuldu.

Yapılan açık oylama sonucunda, Mü-Yap Yönetim kurulu tarafından sunulan bütçe tasarısı (EK-2) ve bütçe tasarısı ile birlikte bütçe tasarısı önerge eki ve Mü-Yap Yönetim Kuruluna, Mü-Yap Yönetim Kurulunca Mü-Yap Genel Kuruluna sunulan tahmini bütçe fasılları arası aktarma yetkisi verilmesi ile birlikte Yönetim Kurulu, öngörülmeyen harcamaları karşılamak, lisanslamayla ilgili çalışmaları hızlandırmak, yeni yatırımlar yapmak vb. nedenlerle bu bütçedeki giderleri, paylaşım ve MÜ-YAP kesintilerine ilişkin yönergelerde oranlarının belirtilen MÜ-YAP kesintisi oranlarının her birini %20 oranından daha fazla aşmamak koşuluyla arttırma yetkisi verilmesi, **oy çokluğuyla kabul edildi.**

06) Gündemin 6. maddesi ile ilgili olarak yönerge ve yetki belgesi değişikliklerinin okunması ve görüşülmesine geçildi. Divan Başkanı, Kültür ve Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulu'nun 50244865-663.05-251 sayılı ve 16 Eylül 2020 tarihli raporun 1 numaralı maddesi ile meslek birliğimize yapılan bildirimde uygun olarak '*Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerden Kesilecek Meslek Birliği Payına İlişkin Yönergesi (EK-3) ile Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerin Üyeler Arasında Paylaşımına İlişkin Yönergesi'ne (EK-4) ilişkin olarak Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından verilmiş değişiklik önergelerinin olduğu, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından hazırlanan ve 7 Kasım 2021 tarihli ve 31297 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Meslek Birliklerine Verilecek Yetki Belgesi Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun olarak Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından hazırlanmış yetki belgesinin (EK-5) bulunduğu, "Mü-Yap Yönetim Kurulunun giriş ödentisi ve üyelik aidatlarının arttırılmasına yönelik Asıl Üye, Aday Üye ve Yararlanan Üyelerin Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliğine Ödeyecekleri Giriş ve Yıllık Ödenti Miktarlarının Belirlenmesi"*ne ilişkin değişiklik önergesi (EK-6) öneri olmadığı görüldü.

06.01) Divan başkanı Sayın Cem Yılmaz, Mü-Yap Yönetim Kurulunun, "Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerden Kesilecek Meslek Birliği Payına İlişkin Yönerge'de

"Gereççe: Kültür ve Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 16.09.2020 tarihli ve 50244865-663.05-251 sayılı inceleme raporu ile özel giderlere ilişkin kesinti yapılmasına ilişkin düzenlemenin Yönergeden çıkartılması için yapılan yazılı bildirim kapsamında, Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerden Kesilecek Meslek Birliği Payına İlişkin Yönergede aşağıdaki değişikliklerin yapılması önerilmektedir.

1. Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerden Kesilecek Meslek Birliği Payına İlişkin Yönergenin,

"6.02) Sözleşmenin yapılabilmesi ve ücretlerin tahsili için MÜ-YAP tarafından yapılmış özel giderler varsa; bu özel giderler, MÜ-YAP payının belirlenmesinden önce, tahsil edilen ücretlerden indirilir. Yıl içinde indirilecek özel giderlerin oranı, yıl içinde fatura edilen mali hak kullanım bedellerinin toplamının %30'undan fazla olamaz."

şeklindeki 6.02'inci maddesinin Yönergeden çıkartılması, bu maddenin çıkartılması sonucunda Yönerge madde sıralamalarının buna çıkartmaya göre yeniden düzenlenmesi,

2. Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerden Kesilecek Meslek Birliği Payına İlişkin Yönergenin 6.01 maddesinde özel gidere atıf yapılan “bu Yönergenin 6.02’inci maddesi uyarınca düşülecek giderlerin düşülmesinden sonra kalan bölümün” ibaresinin 6.01 maddesinden çıkarılması”na

yönelik önergeyi (EK-3) okudu.

Söz alan Sayın Bülent Forta, bu önergenin getiriliş amacınının Kültür ve Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulu’nun 50244865-663.05-251 sayılı ve 16 Eylül 2020 tarihli raporun 1 numaralı maddesi ile Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerden Kesilecek Meslek Birliği Payına İlişkin Yönergesi’nin 6.02’inci maddesinde yer alan özel giderlere ilişkin düzenlemenin yönergeden çıkarılmasına ilişkin rapordaki tespitler olduğunu, bu sebeple bu önergenin verildiğini belirtti.

Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz, bu hususta başka söz almak isteyen olup olmadığını sordu. Başkaca söz alan olmadığı için Divan tarafından “Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerden Kesilecek Meslek Birliği Payına İlişkin Yönergesi”ne ilişkin değişiklik önergesi oylamaya sunuldu.

Yapılan açık oylamada;

Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerden Kesilecek Meslek Birliği Payına İlişkin Yönerge’de

“Gerekçe: Kültür ve Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 16.09.2020 tarihli ve 50244865-663.05-251 sayılı inceleme raporu ile özel giderlere ilişkin kesinti yapılmasına ilişkin düzenlemenin Yönergeden çıkartılması için yapılan yazılı bildirim kapsamında, Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerden Kesilecek Meslek Birliği Payına İlişkin Yönergede aşağıdaki değişikliklerin yapılması önerilmektedir.

1. Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerden Kesilecek Meslek Birliği Payına İlişkin Yönergenin,

“6.02) Sözleşmenin yapılabilmesi ve ücretlerin tahsili için MÜ-YAP tarafından yapılmış özel giderler varsa; bu özel giderler, MÜ-YAP payının belirlenmesinden önce, tahsil edilen ücretlerden indirilir. Yıl içinde indirilecek özel giderlerin oranı, yıl içinde fatura edilen mali hak kullanım bedellerinin toplamının %30’undan fazla olamaz.”

şeklindeki 6.02’inci maddesinin Yönergeden çıkartılması, bu maddenin çıkartılması sonucunda Yönerge madde sıralamalarının buna çıkartmaya göre yeniden düzenlenmesi,

2. Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerden Kesilecek Meslek Birliği Payına İlişkin Yönergenin 6.01 maddesinde özel gidere atıf yapılan “bu Yönergenin 6.02’inci maddesi uyarınca düşülecek giderlerin düşülmesinden sonra kalan bölümün” ibaresinin 6.01 maddesinden çıkarılması”

şeklinde değişiklik yapılmasına ilişkin Mü-Yap Yönetim Kurulu önerisinin oyçokluğuyla ile kabul edildiği görüldü.

06.02) Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz tarafından Mü-Yap Yönetim Kurulunun, “Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerin Üyeler Arasında Paylaşımına İlişkin Yönerge”de,

“Gerekçe: Kültür ve Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 16.09.2020 tarihli ve 50244865-663.05-251 sayılı inceleme raporu ile özel giderlere ilişkin kesinti yapılmasına ilişkin düzenlemenin Yönergeden çıkartılması için yapılan yazılı bildirim kapsamında, Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerin Üyeler Arasında Paylaşımına İlişkin Yönergede aşağıdaki değişikliklerin yapılması önerilmektedir.

1. Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerin Üyeler Arasında Paylaşımına İlişkin Yönergenin,

“6.02.01) Sözleşmenin yapılabilmesi ve ücretlerin tahsili için MÜ-YAP tarafından yapılmış özel giderler varsa, bu giderler. (Bir takvim yılında kesinti yapılan özel giderlerin oranı, yıl içinde fatura edilen mali hak kullanım bedellerinin %30’undan fazla olamaz.)”

şeklindeki 6.02.01’inci maddesinin Yönergeden çıkartılması, bu maddenin çıkartılması sonucunda Yönerge madde sıralamalarının buna çıkartmaya göre yeniden düzenlenmesi”

için sunulan Mü-Yap Yönetim Kurulu önergesi (EK-4) okundu.

Söz alan Sayın Bülent Forta, bu önergenin de getiriliş amacının Kültür ve Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulu’nun 50244865-663.05-251 sayılı ve 16 Eylül 2020 tarihli raporun 1 numaralı maddesi ile “Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerden Kesilecek Meslek Birliği Payına İlişkin Yönergesi’nin 6.02.01 maddesinde yer alan özel giderlere ilişkin düzenlemenin yönergeden çıkarılmasına ilişkin yapılan tespitler olduğunu, bu sebeple bu önergenin verildiğini belirtti.

Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz, bu hususta başka söz almak isteyen olup olmadığını sordu. Başkaca söz alan olmadığı için Divan tarafından “Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerin Üyeler Arasında Paylaşımına İlişkin Yönergesi”ne ilişkin değişiklik önermesini oylamaya sundu.

Yapılan açık oylamada;

“Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerin Üyeler Arasında Paylaşımına İlişkin Yönerge”de

“Gerekçe: Kültür ve Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 16.09.2020 tarihli ve 50244865-663.05-251 sayılı inceleme raporu ile özel giderlere ilişkin kesinti yapılmasına ilişkin düzenlemenin Yönergeden çıkartılması için yapılan yazılı bildirim kapsamında, Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerin Üyeler Arasında Paylaşımına İlişkin Yönergede aşağıdaki değişikliklerin yapılması önerilmektedir.

1. Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tarafından Tahsil Olunacak Tazminat ve Diğer Ücretlerin Üyeler Arasında Paylaşımına İlişkin Yönergenin,

“6.02.01) Sözleşmenin yapılabilmesi ve ücretlerin tahsili için MÜ-YAP tarafından yapılmış özel giderler varsa, bu giderler. (Bir takvim yılında kesinti yapılan özel giderlerin oranı, yıl içinde fatura edilen mali hak kullanım bedellerinin %30’undan fazla olamaz.)”

şeklindeki 6.02.01'inci maddesinin Yönergeden çıkartılması, bu maddenin çıkartılması sonucunda Yönerge madde sıralamalarının buna çıkartmaya göre yeniden düzenlenmesi”

için Mü-Yap Yönetim Kurulu önerisinin oyçokluğuyla ile kabul edildiği görüldü.

6.03) Divan başkanı Sayın Cem Yılmaz tarafından Mü-Yap Yönetim Kurulunun Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından hazırlanan ve 7 Kasım 2021 tarihli ve 31297 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren ‘Meslek Birliklerine Verilecek Yetki Belgesi Hakkında Yönetmelik’ hükümlerine uygun olarak Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından hazırlanmış Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Yetki Belgesi”nde değişiklik yapılmasına ilişkin önergeyi (EK-5)

“MÜ-YAP Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği YETKİ BELGESİ

“Yetki Belgesi”ni düzenleyen:

Madde: 1.

1.01) “Yetki Belgesi”ni düzenleyen:

.....; aşağıdaki metinde, bundan sonra kısaca, “YAPIMCI” olarak anılacaktır.

“Yetki Belgesi”ni Alan:

Madde: 2.

Bu “Yetki Belgesi”;

MÜ-YAP Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği’ne verilmek üzere düzenlenmiş olup; anılan Meslek Birliği aşağıdaki metinde, bundan sonra kısaca, “MÜ-YAP” olarak anılacaktır.

Yasal Adresler:

Madde: 3.

3.01) MÜ-YAP’ın ve YAPIMCI’nın adresleri şöyledir:

3.01.1) MÜ-YAP : Kuloğlu Mah. Turnacıbaşı Sok. No:16 Kat:5 Beyoğlu – İstanbul

3.01.2) YAPIMCI :

3.02) Yukarıdaki adresler, MÜ-YAP’ın ve YAPIMCI’nın, yasal faaliyet ve tebligat adresleridir.

“Yetki Belgesi”nin Hukuksal Kaynakları:

Madde: 4.

Bu “Yetki Belgesi”;

4.01) 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu,

4.02) Fikir ve Sanat Eseri Sahipleri ile Bağlantılı Hak Sahipleri Meslek Birlikleri ve Federasyonları Hakkında Tüzük,

4.03) Eser Sahibinin Haklarına Komşu Haklar Yönetmeliği,

4.04) Meslek Birliklerine Verilecek Yetki Belgesi Hakkında Yönetmelik,

4.05) MÜ-YAP Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tüzüğü

Ve ilgili diğer yasal düzenlemeler çerçevesinde düzenlenmiştir.

“Yetki Belgesi”nin Düzenlenmesi Amacı:

Madde: 5.

Bu “Yetki Belgesi”, YAPIMCI’nın, MÜ-YAP üyesi olması nedeniyle; 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu’nun 80’inci maddesi uyarınca “eser sahibinin hakları ile bağlantılı haklar” kapsamında yer alan “eser sahibinin haklarına komşu haklar”ın, müzik yapımcılarına ait bölümü üzerinde sahip olduğu hak ve yetkilerin, bu “Yetki Belgesi”nde belirtilenlerini; yasal düzenlemeler ve bu “Yetki Belgesi”nde belirlenen çerçevede kullanılması, idaresi ve takibi, telif ücretlerinin tahsili ve bu ücretlerin dağıtımı için, MÜ-YAP Tüzüğü ve ilgili yasal düzenlemeler uyarınca, MÜ-YAP’ a hak ve yetki verilmesi amacıyla düzenlenmiştir. Bu yetki belgesi, “YAPIMCI” ile “MÜ-YAP” arasında karşılıklı hak ve yükümlülükleri düzenler.

“Yetki Belgesi”nin Kapsamında Yer Alan Müziksel İcra ve/veya Ses Tespitleri:

Madde: 6.

5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 80'inci maddesi ve YAPIMCI'nın sahip olduğu "eser sahibinin haklarına komşu haklar uyarınca, bu "Yetki Belgesi"nin kapsamına,

6.01) Gerek müziksel icra ve/veya tespitleri, müzik kasetleri, kompakt diskler, müzik klipleri, müzik videoları ve televizyon klipleri ve benzer fonogramlarda ve/veya her türlü kaydı içeren ses ve görüntü taşıyıcılarında yer alan müziksel icra ve/veya ses tespitleri ile fonogramları ilk defa tespit eden kişi sıfatıyla,

6.02) Gerekse, müziksel icraları ve/veya sesleri ilk defa tespit eden tüzel ve/veya gerçek kişilerden ya da haleflerinden, müziksel icra ve/veya tespitleri, müzik kasetleri, kompakt diskler, müzik klipleri, müzik videoları ve televizyon klipleri ve benzer fonogramlarda ve/veya her türlü kaydı içeren ses ve görüntü taşıyıcılarında yer alan müziksel icra ve/veya ses tespitleri ile fonogramlar üzerindeki hakları tamamen ya da kısmen devir alarak söz konusu haklar üzerinde lisans/ruhsat almış kişi sıfatıyla,

6.03) MÜ-YAP'ın faaliyet gösterdiği alanda yetki belgesini veren YAPIMCI'nın;

6.03.1) Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından, "Müzik Eseri İşletme Belgeleri/Kayıt Tescil Belgeleri"ne bağlanmış ve 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 80'inci maddesi kapsamında yayımlanmış veya alenileşmiş bütün müziksel icra ve/veya tespitleri, müzik klipleri, müzik videoları, televizyon klipleri ve fonogramlar ile,

6.03.2) Kültür Bakanlığı tarafından "Müzik Eseri İşletme Belgeleri/Kayıt Tescil Belgeleri"ne bağlanmamış olsa bile, 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 80'inci maddesi kapsamında yayımlanmış veya alenileşmiş, çoğaltılmış ve/veya bundan sonra çoğaltılacak, bütün müziksel icra ve/veya tespitleri, müzik kasetleri, kompakt diskler, müzik klipleri, müzik videoları ve televizyon klipleri ve benzer fonogramlarda ve/veya her türlü kaydı içeren ses ve görüntü taşıyıcılarında yer alan müziksel icra ve/veya ses tespitleri ile fonogramlar üzerinde sahip olduğu "eser sahibinin haklarına komşu haklar" girmektedir.

"Yetki Belgesi"nin Ekini Oluşturan "Yetki Belgesi Bildirim Listeleri":

Madde: 7.

7.01) Bu "Yetki Belgesi"nin kapsamına giren;

7.01.1) Üzerlerinde YAPIMCI'nın "eser sahibinin haklarına komşu haklar"a sahip bulunduğu müziksel icraların ve/veya seslerin tespitlerini içeren müzik yapıtlarının yer aldığı müzik yapımlarına ve fonogramlara ilişkin "Müzik Eseri İşletme Belgeleri/Kayıt Tescil Belgeleri" ve içerikleri de dahil "YAPIMCI"nın yayımlanmış veya alenileşmiş bütün müziksel icraların ve/veya tespitlerinin, müzik kliplerinin, müzik videolarının, televizyon kliplerinin, fonogramların,

7.01.2) Kültür Bakanlığı tarafından kayıt ve tescil edilerek, "Müzik Eseri İşletme Belgeleri/Kayıt Tescil Belgeleri"ne bağlanmamış olsalar bile, YAPIMCI'nın, 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 80'inci maddesi uyarınca, üzerlerinde "eser sahibinin haklarına komşu haklar"ı bulunan yayımlanmış veya alenileşmiş bütün müziksel icraların ve/veya tespitlerinin, müzik kliplerinin, müzik videolarının, televizyon kliplerinin, fonogramların,

Ayrıntılı dökümlerini içeren "Yetki Belgesi Bildirim Listeleri", bu "Yetki Belgesi"nin eki olarak düzenlenmiş ve YAPIMCI tarafından doğrulukları onaylanarak, imzalanmıştır.

7.02) "Yetki Belgesi Bildirim Listeleri" bu "Yetki Belgesi"nin tamamlayıcıları olup, "Yetki Belgesi" ile birlikte ayrılmaz bir bütün oluşturmaktadır.

Yetki Belgesi" ve Yetki Belgesi Bildirim Listelerinin Hukuksal İşlevi

Madde: 8.

8.01) Yetki belgesinin verilmesiyle birlikte MÜ-YAP, işbu yetki belgesine konu mali hakları tam ruhsat şeklinde kullanma yetkisine sahip olur. MÜ-YAP, işbu yetki belgesine konu mali hakların idaresi ve takibi, telif ücretlerinin tahsili ve dağıtımını konularında münhasıran yetkilidir. Yetki belgesinde belirtilen mali haklar, MÜ-YAP'ın faaliyet gösterdiği alanda "YAPIMCI"nın yayımlanmış veya alenileşmiş bütün bağlantılı hak konusu olan müziksel icra ve/veya ses tespitleri, müzik klipleri, müzik videoları, televizyon klipleri ile fonogramları için geçerlidir.

8.02) MÜ-YAP'ın, yurt dışındaki aynı amaçlı kurum, meslek birlikleri ve kuruluşlarla yaptıkları temsilcilik ve/veya karşılıklı temsilcilik sözleşmeleri yetki belgesi niteliğindedir.

8.03) YAPIMCI, bu "Yetki Belgesi"nin yukarıdaki 8.01'inci maddesi uyarınca, bu "Yetki Belgesi"nin düzenlendiği tarihten sonra edineceği, üzerlerinde "eser sahiplerinin haklarına komşu haklar"a sahip bulunacağı müziksel icra ve/veya seslerin tespitleri, müzik klipleri, müzik videoları, televizyon klipleri ve fonogramları için de "Yetki Belgesi"nin yukarıdaki 7'inci maddesinde ve altbölümlerinde öngörüldüğü biçimde, "Yetki Belgesi Bildirim Listeleri" düzenleyerek, MÜ-YAP'a vermeyi kabul ve taahhüt eder.

8.04) "Yetki Belgesi"nin, 7'inci maddesi uyarınca hazırlanacak "Yetki Belgesi Bildirim Listeleri", "Yetki Belgesi"nin, 7'inci maddesi ve altbölümleri uyarınca hazırlanmış "Yetki Belgesi Bildirim Listeleri" ile aynı hukuksal işleve sahip olacaklar ve MÜ-YAP ile YAPIMCI arasında, MÜ-YAP'a teslim edildikleri tarihten başlayarak bağlayıcı olacaklardır.

“Yapımcı”nın, “Yetki Belgesi” Kapsamına Giren Tespitlerin Birer Örneğini Vermesi:

Madde: 9.

YAPIMCI, Fikir ve Sanat Eseri Sahipleri ile Bağlantılı Hak Sahipleri Meslek Birlikleri ve Federasyonları Hakkında Tüzük’ ün 48’inci maddesi uyarınca, bu “Yetki Belgesi”nin kapsamında yer alan ve ileride yer alacak haklarına ilişkin müziksel icraların ve seslerin tespitlerinin, müzik klipleri, müzik videoları, televizyon klipleri ile fonogramların çoğaltılmış nüshalarının birer örneğini, MÜ-YAP tarafından düzenlenecek bildirim örneğine bağlı olarak, oluşturulacak arşiv için MÜ-YAP’a vermeyi ve bunun yanı sıra bunların arşivlendirme amacı ile sınırlı olarak fiziki ortamlara yüklenmesi suretiyle çoğaltılması iznini MÜ-YAP’a vermeyi kabul ve taahhüt eder.

“Yapımcı”nın, MÜ-YAP’ a Verdiği Haklar:

Madde: 10.

10.01) YAPIMCI’nın, “Yetki Belgesi”nin 6’ıncı maddesinde ve altbölümlerinde, “Yetki Belgesi”nin kapsamına girdiği belirtilen, üzerlerindeki haklar YAPIMCI’ ya ait olan müziksel icra ve/veya ses tespitlerinin ve bu tespitlere bağlı görüntülerin, müzik klipleri, müzik videoları, televizyon klipleri ve fonogramların, müzik kasetleri, kompakt disklerde ve/veya her türlü kaydı içeren ses ve görüntü taşıyıcılarında yer alan müziksel icra ve/veya ses tespitleri ile fonogramların, işbu Yetki Belgesi’nin düzenlendiği tarihte bilinen ya da ileride geliştirilecek her türlü teknik usul ve araçlarla ve her ne nam altında olursa olsun,

10.01.1) Türkiye içindeki ya da ülke dışındaki umumi mahallerde çalınması ve gösterilmesi gibi dolaylı temsil suretiyle faydalanılması, temsilin umuma arz edilmek ve umuma iletmek üzere vuku bulunduğu mahalden başka bir yere herhangi bir teknik vasıta ile nakledilmesi,

10.01.2) Türkiye içindeki ya da ülke dışındaki Radyo-televizyon, uydu ve kablo gibi telli veya telsiz yayın yapan kuruluşlar vasıtasıyla veya dijital iletim de dâhil olmak üzere işaret, ses ve/veya görüntü nakline yarayan araçlarla yayınlanması, yararlanılması, kullanılması ve bu kuruluşların yayınlarından alınarak başka yayın kuruluşları tarafından yeniden yayınlanması,

10.01.3) Uydu ile iletimi, kablo ve diğer her türlü yol ve araçla iletimi ve yeniden iletimi,

10.01.4) Telli ya da telsiz araçlarla ve diğer biçimlerde umuma dağıtılması veya sunulması,

10.01.5) Müziksel icra ve/veya ses tespitlerinin, fonogramların, içerisinde yer aldığı film, dizi, reklam ve podcastler gibi görsel – işitsel yapımlar içerisinde internet ve dijital ortam ve platformlarda iletilmesi,

10.01.6) Dijital alanda (internet ve benzeri ortamlarda), ticari nitelik taşıyan indirme (download), 10.01.5 dışında doğrudan müzik kliplerine ve fonogramlara erişim imkanı sağlayan interaktif kullanımlar, abonelik paketleri ve kullanım listeleri oluşturma şeklinde kamuya erişilir kılınmasına yönelik kullanım ve iletimlere ilişkin izin ve lisans verme yetkisi hariç olmak üzere; eş zamanlı veya bağımsız olarak yayın yapan web veya mobil TV ve radyoları, IPTV uygulamaları, yayın kuruluşlarının eş zamanlı veya kendi programlarıyla sınırlı VOD uygulamaları, yeniden iletim platformlarında yer alan web veya mobil yayın kuruluşları uygulamaları gibi esas itibarıyla yeni medya uygulamaları niteliği taşıyan ve benzer kullanımlar şeklinde gerçek kişilerin seçtikleri yer ve zamanda kamuya erişilir kılınması, suretiyle umuma iletilmesi,

10.02) Ses ve/veya görüntü nakline yarayan araçlarla kiralanması, satışı ve ödünç verilmesi ile özel kopyalamadan doğan bedellerin takibi,

10.03) Müziksel icra ve/veya ses tespitleri ve bu tespitlere bağlı görüntüler, müzik klipleri, müzik videoları, televizyon klipleri ve fonogramlar ile ilgili bilgilerini içeren resim, yazı, grafik, kartonet ve albüm kapağı üzerindeki unsurlar gibi materyallerin de yukarıda tanımlanan haklar kapsamında kullanılmasında, yararlandırılması, dağıtımı, radyo-televizyon, uydu ve kablo gibi telli veya telsiz yayın yapan kuruluşlar vasıtasıyla veya dijital iletim de dâhil olmak üzere işaret, ses ve/veya görüntü nakline yarayan araçlarla yayınlanması, yararlanılması, kullanılması ve bu kuruluşların yayınlarından alınarak başka yayın kuruluşları tarafından yeniden yayınlanması, uydu ile iletimi, kablo ve diğer her türlü yol ve araçla iletimi ve yeniden iletimi, telli ya da telsiz araçlarla ve diğer biçimlerde umuma dağıtılması veya sunulması, dijital (internet ve benzeri) alanlarda eş zamanlı veya bağımsız olarak yayın yapan web veya mobil TV ve radyoları, IPTV uygulamaları, yayın kuruluşlarının eş zamanlı veya kendi programlarıyla sınırlı VOD uygulamaları, yeniden iletim platformlarında yer alan web veya mobil yayın kuruluşları uygulamaları gibi esas itibarıyla yeni medya uygulamaları niteliği taşıyan ve benzer kullanımlar şeklinde gerçek kişilerin seçtikleri yer ve zamanda erişimine sunulması suretiyle umuma iletimi

için YAPIMCI’ dan ayrıca izin ya da onay almadan tüzel ve gerçek kişilere, yazılı izin/ruhsat/lisans ve alt lisans izni vermek, hak ve yetkileri YAPIMCI tarafından MÜ-YAP’a işbu Yetki Belgesi süresince ve sayı sınırı bulunmaksızın, Türkiye’de ve tüm dünyada kullanılmak üzere tam ruhsat olarak münhasıran devredilmiştir.

10.04) YAPIMCI’nın sahip olduğu “eser sahibinin haklarına komşu haklar”ın, MÜ-YAP tarafından verilen izne dayanılarak, ya da izin alınmadan, yukarıda “Yetki Belgesi”nin yukarıdaki maddelerinde ve altbölümlerinde

açıklandığı biçimlerde kullanılmasından, temsil edilmesinden, yayınlanmasından, yeniden yayınlanmasından, yeniden iletilmesinden, yararlanılmasından, uydu, kablo, işaret, ses ve/veya görüntü nakline yarayan diğer her türlü yol ve araçla iletilmesinden ve telli ya da telsiz araçlarla ve diğer biçimlerde umuma dağıtılmasından, müziksel icra ve/veya ses tespitlerinin, fonogramların, içerisinde yer aldığı film, dizi, reklam ve podcastler gibi görsel – işitsel yapımlar içerisinde internet ve dijital ortam ve platformlarda iletilmesinden, her türlü araç ve yöntemle umuma iletilmesinden, ve 10.01.6'ıncı maddesinde belirtilen sınırlamaya tabi olarak kamuya erişilir kılınması suretiyle bu haklara yapılan tecavüzler ile haksız eylemleri de kapsayacak biçimde doğabilecek tüm alacak ve tazminatların takip ve tahsil yetkisi, bu "Yetki Belgesi" ile MÜ-YAP'a münhasıran devredilmiştir.

10.05) "Yetki Belgesi"nin yukarıdaki maddeleri ve alt bölümleri uyarınca, YAPIMCI tarafından, MÜ-YAP'a verilen hak ve yetkiler, "Yetki Belgesi"nin geçerli olduğu süre boyunca, herhangi bir kayıt koyulmaksızın ve herhangi bir kısıtlama olmaksızın münhasıran verilmiştir.

10.06) MÜ-YAP, kendisine bu "Yetki Belgesi"nin yukarıdaki maddeleri ve alt bölümleri ile verilen hak ve yetkileri, yasalar ve başkaca yasal düzenlemeler çerçevesinde, en geniş biçimde kullanmak ve bu arada bu hakları;

10.06.1) Takip etmek,

10.06.2) Korumak ve bunun için gerekli işlemleri gerçekleştirmek,

10.06.3) Üçüncü kişilerin, dilediği çerçevede ve dilediği koşullarla kullanmasına ve yararlanmasına sunmak; bunlar için gereken tüm sözleşme ve anlaşmaları, hakları kısmen ya da tamamıyla kapsamak üzere yapmak ve bu amaçla yetki, kullanma ve yararlanma izinleri vermek,

10.06.4) Korumak amacıyla, üçüncü kişiler tarafından kullanılmalarını ve yararlanmalarını men etmek, yasaklamak, gerekirse tecavüz edenlerden ve haksız eylemlerde bulunanlardan tazminat talep etmek haklarına sahiptir.

10.07) YAPIMCI, çoğalttığı müzik kasetleri, kompakt diskler, müzik klipleri, müzik videoları ve televizyon klipleri ve benzer fonogramlarda ve/veya ses ve görüntü taşıyıcılarda yer alan müziksel icraları ve ses tespitlerini 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 80'inci maddesi uyarınca ilk defa tespit eden kişi ya da ilk defa tespit eden gerçek ve/veya tüzel kişilerden yahut haleflerinden devir alan kişi olarak anılan müzik kasetleri, kompakt diskler, müzik klipleri, müzik videoları, televizyon klipleri ve benzer fonogramlarda ve/veya ses ve görüntü taşıyıcılarda yer alan müziksel icraların ve/veya seslerin tespitleri, fonogramlar üzerinde sahip olduğu "eser sahibinin haklarına komşu haklar"ını; bu "Yetki Belgesi"nin düzenlendiği tarihte bilinen ya da ileride geliştirilecek her türlü teknik usul ve araçlarla ve her ne nam altında olursa olsun;

İşbu "Yetki Belgesi"nin yukarıdaki maddeleri ve alt bölümleri ile MÜ-YAP'a verilen hak ve yetkileri kısıtlamamak şartıyla,

10.07.1) Yapılacak kayıtlar ve çoğaltımlar sonucunda, müzik kasetlerinde, kompakt disklerde, video kasetlerde ve başkaca her tür fonogramlarda,

10.07.2) Her çeşit sinematografik yapımlarda ve yapıtlarda,

10.07.3) Reklam ve tanıtıma yönelik araçlarda ve yapımlarda,

Kullanılması, pazarlanması ve yararlanılması için izin vermek ve tahsilat yapmak yetkilerini kendisinde saklı tutmakla birlikte; bu alanlarda, kendisinin verdiği izinler dışında yapılacak kullanımlar, pazarlamalar, yararlanmalar, haklarına yapılan tecavüzler ve haksız eylemler nedeniyle, bunları gerçekleştirecek gerçek ve tüzel kişilere karşı haklarını koruma, takip ve bu nedenlerle gerekirse tazminat talep etmek yetkisini MÜ-YAP'a vermiş ve devir etmiştir.

10.08) YAPIMCI, bu "Yetki Belgesi"nin 10.01'inci, 10.02'inci, 10.03'üncü, 10.04'üncü ve 10.05'inci maddeleri ve altbölümleri ile MÜ-YAP'a verdiği haklarla ilgili olarak, izinsiz kullanımlara ve yararlanımlara engel olmak ve izinsiz kullanımlardan doğabilecek haklarını tahsil etmek amacıyla, bu hakların takibi, korunması ve tahsili için MÜ-YAP'a;

10.08.1) Yönetimsel, yargısal ve icra ile görevli makamlar nezdinde, her türlü başvuruyu yapmak, talepte bulunmak, gerekli işlemleri yerine getirmek,

10.08.2) Mahkemelerde davalar açmak,

10.08.3) Savcılıklara başvurmak,

10.08.4) İcra Müdürlüklerinde, gerekli işlemleri takip etmek, taleplerde bulunmak,

10.08.5) Bu işlemleri gerçekleştirmek için, başkalarını tevkil ve azil etmek,

Yetkilerini, bu "Yetki Belgesi" ile "Yetki Belgesi" süresince MÜ-YAP'a vermiştir.

10.09) Bu "Yetki Belgesi" ile YAPIMCI tarafından MÜ-YAP'a verilen yetkiler, bu "Yetki Belgesi"nin süresi boyunca, Türkiye ve bütün dünya ülkeleri için geçerlidir.

Yetki Belgesi"nin Kapsamına Giren Haklara İlişkin Özel Sözleşmeler:

Madde: 11.

YAPIMCI, bu "Yetki Belgesi"nin kapsamına giren haklarına ilişkin olarak önceden, üçüncü kişilerle özel sözleşmeler yapmışsa; ya da ileride bu "Yetki Belgesi"nin kapsamına girecek hakların kullanımını dolaylı olarak etkileyecek biçimde üçüncü kişilerle özel sözleşmeler yaparsa, bunların birer örneğini, MÜ-YAP'a

vermeyi kabul ve taahhüt eder. Meslek Birliğinin talebi halinde iş bu sözleşmelerdeki, bu yetki belgesine aykırı olan sözleşme hükümlerini değiştirir veya gerekiyorsa sözleşmeyi sona erdirir.

“Yapımcı”nın “Yetki Belgesi” Uyarınca Üstlendiği Başkaca Yükümlülükler:

Madde: 12.

YAPIMCI, bu “Yetki Belgesi”nin yukarıdaki maddeleri ile üstlendiği yükümlülükler ek olarak;

12.01) MÜ-YAP Tüzüğü’ne uymayı;

12.02) MÜ-YAP’ın, üyelerine ait “eser sahibinin haklarına komşu haklar” ücretlerine ilişkin dağıtım yönergesine ve planlarına uymayı;

12.03) MÜ-YAP tarafından tahsil olunacak kendisine ait “eser sahibinin haklarına komşu haklar”dan, MÜ-YAP’ın payına düşen miktarı ödemeyi ve bu miktarın kendisinden tahsilini;

12.04) MÜ-YAP’ın yıllık ödentilerini ödemeyi;

12.05) Giriş ödentisinden dolayı, MÜYAP’a borcu bulunduğu takdirde, bu borcunu ödemeyi;

12.06) “Bu “Yetki Belgesi”nin kendisine yüklediği her türlü yükümlülüğe uymayı;

12.07) Kendisi tarafından ya da kendi hesabına çoğaltılan fonogramların ve/veya ses ve görüntü taşıyıcıların çoğaltım sayılarını MÜ-YAP’a bildirmeyi;

12.08) Kendisi tarafından ya da kendi hesabına çoğaltılan ses taşıyıcıların ve/veya ses ve görüntü taşıyıcıların içerdiği icralara ve seslere ilişkin tespitler üzerinde başkaca hak sahipleri varsa, bunların ad ve adreslerini MÜ-YAP’a bildirmeyi;

12.09) YAPIMCI, Bu “Yetki Belgesi” ile MÜ-YAP’a verdiği yetki ve hakların, MÜ-YAP’ın yetki belgesine konu hakları kullanmak isteyen gerçek ve tüzel kişilere kendisine bildirmeksizin kullanım izni vermeye yetkili olduğunu, kullanmaktan men etmeye, kullanımlar karşılığında ödenen ücreti teslim almaya, bu hakların takibi ve tahsili için her türlü kaza-i, idari ve icra-i yollara müracaat etmeye ve takip etmeye yetkili olduğunu ve YAPIMCI’nın kendisinden yeniden izin ya da onay alınmadan MÜ-YAP tarafından kullanılabileceğini kayıtsız ve koşulsuz olarak kabul ettiğini;

12.10) MÜ-YAP’a verdiği yetki ve hakları, başkalarına da vermemeyi, lisans vermemeyi ya da devir etmemeyi;

12.11) YAPIMCI, MÜ-YAP’a yetki belgesine konu hak ve yetkileri kısmen veya tamamen başkalarına devrettiği takdirde, MÜ-YAP’a verdiği yetki belgesinin kendiliğinden feshedilmiş sayılacağını dolayısıyla yetki belgesine bağlı MÜ-YAP üyeliğinin başkaca bir ihtara gerek olmaksızın MÜ-YAP Yönetim Kurulunun kararı ile kendiliğinden sona ereceğini,

12.11) YAPIMCI, yetki belgesine konu hakları başkalarına kullandırması ancak MÜ-YAP’ın YAPIMCI’ya izin vermesi ile mümkün olduğunu,

12.12) YAPIMCI, MÜ-YAP’a verdiği yetki belgesine konu hak ve yetkileri ticari olmayan amaçlarla kullanımına ancak MÜ-YAP tarafından belirlenmiş yöntemlere uygun olarak izin verme hakkına sahip olabileceğini,

12.13) YAPIMCI, yetki belgesine konu mali hakları başkasına devrettiği takdirde, MÜ-YAP’a bildirmeyi,

12.14) MÜ-YAP tarafından istenilen bilgileri, doğru bir biçimde vermeyi ve gerektiğinde kanıtlamakla yükümlü olduğunu,

12.15) Adresini değiştirdiği takdirde, değişikliği en geç 7 (yedi) gün içinde yazılı olarak MÜ-YAP’a bildirmeyi ve bu bildiri yaptığın ilişkin, noter belgesini ya da MÜ-YAP tarafından verilmiş onaylı belgeyi saklamayı; firma sahipliğini, ortaklık durumunu ya da unvan değişikliğini, varsa şube ve yer değişikliğini en kısa sürede Meslek Birliği’ne bildirmeyi;

12.16) MÜ-YAP’ın ilke, karar ve amaçlarına, Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Yönergesine uygun davranmayı;

12.17) YAPIMCI’nın gerçek kişi olması ve ölümü halinde, veraset kanuni yollarla ispat edilinceye ve birden fazla mirasçı bulunması durumunda içlerinden birisi vekil olarak belirleninceye veya tüzel kişiliğinin sona ermesi ya da YAPIMCI’nın organ veya organlarından yoksun kalması ya da tüzel kişi organlarında tüzel kişiliğin temsiline ilişkin yaşanan ihtilaflarda, bu uyuşmazlıkların yargı yoluyla çözüme kavuşturulmasına kadar YAPIMCI’ya ödenmesi gereken tutarın MÜ-YAP tarafından muhafaza edilebileceğini,

12.18) YAPIMCI’nın gerçek kişi olması ve ölümü halinde, YAPIMCI’nın ölümünden sonra hak sahibine ödenmesi gereken gelirin dört yıl arka arkaya masraf ve aidatları karşılayamayacak miktarda olması halinde yetki belgesinin sonraki takvim yılı bitiminde kendiliğinden sona ereceğini, kabul, beyan ve taahhüt eder.

“MÜ-YAP”ın, Bu “Yetki Belgesi” Uyarınca “Yapımcı”ya Yapacağı Ödemeler:

Madde: 13.

MÜ-YAP’ın, “Fikir ve Sanat Eseri Sahipleri ile Bağlantılı Hak Sahipleri Meslek Birlikleri ve Federasyonları Hakkında Tüzük”ün 41’inci maddesinin 1’inci fıkrası uyarınca, bu “Yetki Belgesi”nin kapsamına giren haklarla bağlantılı olarak;

13.01) Yapacağı ücret tahsilatlarının bedellerini, MÜ-YAP payı düşüldükten sonra, ilgili yönerge uyarınca, yılda 4 (dört) kez,

13.02) Alacağı tazminat bedellerini, tahsilleri için yapılan giderler ve MÜ-YAP payı düşüldükten sonra, tahsillerini izleyen 15 (onbeş) gün içinde,

13.03) Diğer ücret tahsilatı ve konularında da ilgili Yönergeler doğrultusunda, YAPIMCI'ya ödeyeceği, YAPIMCI tarafından kabul ve beyan edilir.

“Yapımcı”nın, “MÜ-YAP”ın Hesaplarını Denetlemek Hakkı:

Madde: 14.

YAPIMCI, giderlerini kendisi karşılamak kaydıyla, MÜ-YAP'a ait hesapları ve hesapların dayanağı olan defter ve kayıtları, ödeme dönemlerini izleyen üç aylık bir süre içinde, uluslararası alanda kabul görmüş bir finansal denetim şirketine kontrol ettirmek hak ve yetkisine sahiptir.

“Yetki Belgesi”nin Yürürlüğe Girişi:

Madde: 15.

Bu “Yetki Belgesi”, imzalandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.

“Yetki Belgesi”nin Geçerlilik Süresi:

Madde: 16.

16.01) Bu “Yetki Belgesi” yürürlüğe girdiği tarihi izleyen 10 (on) yıllık bir süre için geçerli olmak üzere düzenlenmiştir.

16.02) YAPIMCI'nın üyeliğinin herhangi bir nedenle sona ermesi halinde, işbu “Yetki Belgesi” ile MÜ-YAP'a verdiği hak ve yetkiler ve MÜ-YAP'ın YAPIMCI'ya karşı yükümlülüğü “Yetki Belgesi” süresinin bitmesinden sonraki bir yıl süre ile devam eder.

16.03) YAPIMCI, “Yetki Belgesi”nin 16.01'inci maddesinde belirtilen 10 (on) yıllık süresinin sona ermesinden, en az 1 (bir) yıl öncesine kadar, “Yetki Belgesi”ni fesih amacıyla fesih bildiriminde bulunmak isteyip, bu bildirimini MÜ-YAP'a noterden çekilmiş bir ihtarname ile ulaştırmadığı takdirde, işbu “Yetki Belgesi”, bir defaya mahsus olmak üzere 10 (on) yıllık yeni bir dönem için kendiliğinden yenilenmiş sayılır.

16.04) YAPIMCI, en geç 6 (altı) ay öncesinden noter aracılığıyla bildirmek kaydıyla yetki belgesini her zaman feshedebilir. Ancak bu durumda üyenin noter aracılığıyla yaptığı yetki belgesi fesih bildirimini, feshin gerçekleştiği takvim yılının sonunda yürürlüğe girer.

16.05) “Yetki Belgesi”nin herhangi bir nedenle sona ermesine yönelik fesih bildirimlerinin geçerli olması için, noter kanalı ile yapılmış olmaları zorunludur.

“Yetki Belgesi”nin Geçerlilik Süresinin Sona Ermesi:

Madde: 17.

Bu “Yetki Belgesi”nin geçerlilik süresinin sona ermesi ile konusu olan haklar, özel bir geri verme işlemi yapılmadan, YAPIMCI'ya geri döner.

“Yetki Belgesi”nin, “Yapımcı”nın Halefleri İçin Geçerli Olacağı:

Madde: 18.

Bu “Yetki Belgesi”, YAPIMCI'ya verdiği haklar ve yüklediği yükümlülükler yönünden, YAPIMCI'nın mirasçıları veya halefleri olabilecek gerçek ya da tüzel kişiler için geçerli olacaktır.

“Yetki Belgesi”nin Ekleri:

Madde: 19.

Bu “Yetki Belgesi”nin 7'inci maddesi ve altbölümleri ile 8'inci maddesi uyarınca, YAPIMCI tarafından düzenlenerek, MÜ-YAP'a verilecek “Yetki Belgesi Bildirim Listeleri”nin, bu “Yetki Belgesi”nin eklerini ve ayrılmaz bölümlerini oluşturacağı, YAPIMCI tarafından kabul ve taahhüt edilir.

Yetki:

Madde: 20.

Bu “Yetki Belgesi”nden doğabilecek uyuşmazlıklarda, İstanbul mahkeme ve icra dairelerinin yetkili olduğu, YAPIMCI tarafından peşin olarak kabul edilir. 20 (yirmi) maddeden ve beş sayfadan oluşan bu “Yetki Belgesi”, İstanbul'da, YAPIMCI tarafından okunup incelendikten sonra,/...../2021 tarihinde imza edilmiştir.

YAPIMCI (Kaşe + İmza)”

okudu.Divan Başkanı, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından çıkartılan Yetki Belgesi Yönetmeliği kapsamında bazı hükümlerinde değişiklik yapılan Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi

Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Yetki Belgesi hakkında Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından verilen değişiklik önergesi hakkında söz isteyenlere söz verileceğini belirtti.

Söz alan Sayın Bülent Forta, Mü-Yap üyelerinin vereceği yeni yetki belgelerinde, Bakanlık tarafından çıkartılan Yetki Belgesi Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda değişiklikler yapıldığı Mü-Yap'ın 2013 yılında yapılan genel kurulunda kabul edildiği şeklinde, üye fonogram yapımcılarının “Dijital alanda (internet ve benzeri ortamlarda), ticari nitelik taşıyan indirme (download), müzik kliplerine ve fonogramlara doğrudan erişim imkanı sağlayan interaktif kullanımlar, abonelik paketleri ve kullanım listeleri oluşturma şeklinde kamuya erişilir kılınmasına yönelik kullanım ve iletimlere ilişkin izin ve lisans verme yetkisinin” üye fonogram yapımcıları tarafından kullanılması ve bu yetki kapsamında kalan mali hakların Mü-Yap tarafından kullanılmaması şeklindeki genel kurul kararının yeni yetki belgelerinde de korunduğu, 2013 yılında kabul edilen karara uygun olarak belirtilen mali hakların 2013 yılından bu yana olduğu gibi yine üye fonogram yapımcıları tarafından bizzat kullanılmaya devam edileceği, yine görsel-ışitsel yapımlar ve eserlerle fonogramların/ses tespitlerinin eşleştirilerek kullanılması için verilen senkronizasyon lisanslarının en başından beri olduğu gibi yine üye fonogram yapımcıları tarafından verilmesine devam edileceği, toplu hak yönetimine tabi olmayan çoğaltma ve yayma haklarının da eskiden beri süregeldiği üzere yine bizzat üye fonogram yapımcıları tarafından kullanılmaya devam olunacağını, belirtti. Genel kurula sunulan yetki belgesinin 10.01'inci maddesi dışında kalan hususlarda önemli bir değişiklik yapılmadığı, yargı mercilerinde yanlış anlaşılmayı önlemek için yetki belgesinin 6'ncı maddesinde daha önceki yetki belgelerinde yer alan düzenlemenin içerik olarak aynen muhafaza edildiği ancak madde metnindeki anlam ve düzen karmaşasının düzeltilmesi, teknolojinin gelişimiyle birlikte yargı mercilerinde meslek birliğinin hak takibi yaptığı hususlarda tereddüt yaşanmaması için önceki yetki belgelerinde yer alan ses tespiti ve fonogram ibaresine, müzik klipleri, televizyon klipleri gibi bazı açıklayıcı ibareler eklendiği, 10.01.5'inci maddeye yayın niteliğinde olan diğer bir deyişle on demand (streaming, download ve benzeri) talebe bağlı kullanımları içermeyecek bazı kullanım biçimlerine yönelik açıklayıcı ibareler eklendiği, maddi hataların ve bazı mükerrer madde başlıklarının düzeltilmesi, sık sık yetki belgelerinin düzenlenmemesi ve üyelere ek noter masrafı çıkartılmaması amacıyla yetki belgelerinin geçerlilik süresinin 10 yıl olarak belirlendiği, noter aracılığıyla feshedilmediği müddetçe bu yetki belgesinin 10 yıllık bir süre için daha uzayacağına ilişkin değişiklik yapıldığı, bu değişiklikler neticesinde bozulan bazı madde numaralandırma usulünün düzeltilmesi, yenilenecek yetki belgelerinin tüm üyelere incelemeleri için genel kurul öncesi dağıtıldığını, söyledi.

Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz, söz isteyenlere söz verileceğini belirtti.

Başka söz alan olmadığı için Divan Başkanı, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından çıkartılan Yetki Belgesi Yönetmeliği kapsamında bazı hükümlerinde değişiklik yapılan “Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Yetki Belgesi”ni kabulünü oylamaya sundu. Yapılan oylamda aşağıda tam metni yer alan “Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Yetki Belgesi”nde değişiklik yapılmasına ilişkin,

“MÜ-YAP Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği YETKİ BELGESİ

“Yetki Belgesi”ni düzenleyen:

Madde: 1.

1.01) “Yetki Belgesi”ni düzenleyen:

.....; aşağıdaki metinde, bundan sonra kısaca, “YAPIMCI” olarak anılacaktır.

“Yetki Belgesi”ni Alan:

Madde: 2.

Bu "Yetki Belgesi";

MÜ-YAP Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği'ne verilmek üzere düzenlenmiş olup; anılan Meslek Birliği aşağıdaki metinde, bundan sonra kısaca, "**MÜ-YAP**" olarak anılacaktır.

Yasal Adresler:

Madde: 3.

3.01) MÜ-YAP'ın ve YAPIMCI'nın adresleri şöyledir:

3.01.1) MÜ-YAP : Kuloğlu Mah. Turnacıbaşı Sok. No:16 Kat:5 Beyoğlu – İstanbul

3.01.2) YAPIMCI :

3.02) Yukarıdaki adresler, MÜ-YAP'ın ve YAPIMCI'nın, yasal faaliyet ve tebligat adresleridir.

"Yetki Belgesi"nin Hukuksal Kaynakları:

Madde: 4.

Bu "Yetki Belgesi";

4.01) 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu,

4.02) Fikir ve Sanat Eseri Sahipleri ile Bağlantılı Hak Sahipleri Meslek Birlikleri ve Federasyonları Hakkında Tüzük,

4.03) Eser Sahibinin Haklarına Komşu Haklar Yönetmeliği,

4.04) Meslek Birliklerine Verilecek Yetki Belgesi Hakkında Yönetmelik,

4.05) MÜ-YAP Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Tüzüğü

Ve ilgili diğer yasal düzenlemeler çerçevesinde düzenlenmiştir.

"Yetki Belgesi"nin Düzenlenmesi Amacı:

Madde: 5.

Bu "Yetki Belgesi", YAPIMCI'nın, MÜ-YAP üyesi olması nedeniyle; 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 80'inci maddesi uyarınca "eser sahibinin hakları ile bağlantılı haklar" kapsamında yer alan "eser sahibinin haklarına komşu haklar"ın, müzik yapımcılarına ait bölümü üzerinde sahip olduğu hak ve yetkilerin, bu "Yetki Belgesi"nde belirtilenlerini; yasal düzenlemeler ve bu "Yetki Belgesi"nde belirlenen çerçevede kullanılması, idaresi ve takibi, telif ücretlerinin tahsili ve bu ücretlerin dağıtımı için, MÜ-YAP Tüzüğü ve ilgili yasal düzenlemeler uyarınca, MÜ-YAP' a hak ve yetki verilmesi amacıyla düzenlenmiştir. Bu yetki belgesi, "YAPIMCI" ile "MÜ-YAP" arasında karşılıklı hak ve yükümlülükleri düzenler.

"Yetki Belgesi"nin Kapsamında Yer Alan Müziksel İcra ve/veya Ses Tespitleri:

Madde: 6.

5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 80'inci maddesi ve YAPIMCI'nın sahip olduğu "eser sahibinin haklarına komşu haklar uyarınca, bu "Yetki Belgesi"nin kapsamına,

6.01) Gerek müziksel icra ve/veya tespitleri, müzik kasetleri, kompakt diskler, müzik klipleri, müzik videoları ve televizyon klipleri ve benzer fonogramlarda ve/veya her türlü kaydı içeren ses ve görüntü taşıyıcılarında yer alan müziksel icra ve/veya ses tespitleri ile fonogramları ilk defa tespit eden kişi sıfatıyla,

6.02) Gerekse, müziksel icraları ve/veya sesleri ilk defa tespit eden tüzel ve/veya gerçek kişilerden ya da haleflerinden, müziksel icra ve/veya tespitleri, müzik kasetleri, kompakt diskler, müzik klipleri, müzik videoları ve televizyon klipleri ve benzer fonogramlarda ve/veya her türlü kaydı içeren ses ve görüntü taşıyıcılarında yer alan müziksel icra ve/veya ses tespitleri ile fonogramlar üzerindeki hakları tamamen ya da kısmen devir alarak söz konusu haklar üzerinde lisans/ruhsat almış kişi sıfatıyla,

6.03) MÜ-YAP'ın faaliyet gösterdiği alanda yetki belgesini veren YAPIMCI'nın;

6.03.1) Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından, "Müzik Eseri İşletme Belgeleri/Kayıt Tescil Belgeleri"ne bağlanmış ve 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 80'inci maddesi kapsamında yayımlanmış veya alenileşmiş bütün müziksel icra ve/veya tespitleri, müzik klipleri, muzik videoları, televizyon klipleri ve fonogramlar ile,

6.03.2) Kültür Bakanlığı tarafından "Müzik Eseri İşletme Belgeleri/Kayıt Tescil Belgeleri"ne bağlanmamış olsa bile, 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 80'inci maddesi kapsamında yayımlanmış veya alenileşmiş, çoğaltılmış ve/veya bundan sonra çoğaltılacak, bütün müziksel icra ve/veya tespitleri, müzik kasetleri, kompakt diskler, müzik klipleri, müzik videoları ve televizyon klipleri ve benzer fonogramlarda ve/veya her türlü kaydı içeren ses ve görüntü taşıyıcılarında yer alan müziksel icra ve/veya ses tespitleri ile fonogramlar üzerinde sahip olduğu "eser sahibinin haklarına komşu haklar" girmektedir.

"Yetki Belgesi"nin Ekini Oluşturan "Yetki Belgesi Bildirim Listeleri":

Madde: 7.

7.01) Bu "Yetki Belgesi"nin kapsamına giren;

7.01.1) Üzerlerinde YAPIMCI'nın "eser sahibinin haklarına komşu haklar"a sahip bulunduğu müziksel icraların ve/veya seslerin tespitlerini içeren müzik yapıtlarının yer aldığı müzik yapımlarına ve fonogramlara ilişkin "Müzik Eseri İşletme Belgeleri/Kayıt Tescil Belgeleri" ve içerikleri de dahil "YAPIMCI'nın yayımlanmış veya alenilemiş bütün müziksel icraların ve/veya tespitlerinin, müzik kliplerinin, müzik videolarının, televizyon kliplerinin, fonogramların,

7.01.2) Kültür Bakanlığı tarafından kayıt ve tescil edilerek, "Müzik Eseri İşletme Belgeleri/Kayıt Tescil Belgeleri"ne bağlanmamış olsalar bile, YAPIMCI'nın, 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 80'inci maddesi uyarınca, üzerlerinde "eser sahibinin haklarına komşu haklar"ı bulunan yayımlanmış veya alenilemiş bütün müziksel icraların ve/veya tespitlerinin, müzik kliplerinin, müzik videolarının, televizyon kliplerinin, fonogramların,

Ayrıntılı dökümlerini içeren "Yetki Belgesi Bildirim Listeleri", bu "Yetki Belgesi"nin eki olarak düzenlenmiş ve YAPIMCI tarafından doğrulukları onaylanarak, imzalanmıştır.

7.02) "Yetki Belgesi Bildirim Listeleri" bu "Yetki Belgesi"nin tamamlayıcıları olup, "Yetki Belgesi" ile birlikte ayrılmaz bir bütün oluşturmaktadır.

Yetki Belgesi" ve Yetki Belgesi Bildirim Listelerinin Hukuksal İşlevi

Madde: 8.

8.01) Yetki belgesinin verilmesiyle birlikte MÜ-YAP, işbu yetki belgesine konu mali hakları tam ruhsat şeklinde kullanma yetkisine sahip olur. MÜ-YAP, işbu yetki belgesine konu mali hakların idaresi ve takibi, telif ücretlerinin tahsili ve dağıtımını konularında münhasıran yetkilidir. Yetki belgesinde belirtilen mali haklar, MÜ-YAP'ın faaliyet gösterdiği alanda "YAPIMCI'nın yayımlanmış veya alenilemiş bütün bağlantılı hak konusu olan müziksel icra ve/veya ses tespitleri, müzik klipleri, müzik videoları, televizyon klipleri ile fonogramları için geçerlidir.

8.02) MÜ-YAP'ın, yurt dışındaki aynı amaçlı kurum, meslek birlikleri ve kuruluşlarla yaptıkları temsilcilik ve/veya karşılıklı temsilcilik sözleşmeleri yetki belgesi niteliğindedir.

8.03) YAPIMCI, bu "Yetki Belgesi"nin yukarıdaki 8.01'inci maddesi uyarınca, bu "Yetki Belgesi"nin düzenlendiği tarihten sonra edineceği, üzerlerinde "eser sahiplerinin haklarına komşu haklar"a sahip bulunacağı müziksel icra ve/veya seslerin tespitleri, müzik klipleri, müzik videoları, televizyon klipleri ve fonogramları için de "Yetki Belgesi"nin yukarıdaki 7'inci maddesinde ve altbölümlerinde öngörüldüğü biçimde, "Yetki Belgesi Bildirim Listeleri" düzenleyerek, MÜ-YAP' a vermeyi kabul ve taahhüt eder.

8.04) "Yetki Belgesi"nin, 7'inci maddesi uyarınca hazırlanacak "Yetki Belgesi Bildirim Listeleri", "Yetki Belgesi"nin, 7'inci maddesi ve altbölümleri uyarınca hazırlanmış "Yetki Belgesi Bildirim Listeleri" ile aynı hukuksal işleve sahip olacaklar ve MÜ-YAP ile YAPIMCI arasında, MÜ-YAP'a teslim edildikleri tarihten başlayarak bağlayıcı olacaklardır.

"Yapımcı"nın, "Yetki Belgesi" Kapsamına Giren Tespitlerin Birer Örneğini Vermesi:

Madde: 9.

YAPIMCI, Fikir ve Sanat Eseri Sahipleri ile Bağlantılı Hak Sahipleri Meslek Birlikleri ve Federasyonları Hakkında Tüzük' ün 48'inci maddesi uyarınca, bu "Yetki Belgesi"nin kapsamında yer alan ve ileride yer alacak haklarına ilişkin müziksel icraların ve seslerin tespitlerinin, müzik klipleri, müzik videoları, televizyon klipleri ile fonogramların çoğaltılmış nüshalarının birer örneğini, MÜ-YAP tarafından düzenlenecek bildirim örneğine bağlı olarak, oluşturulacak arşiv için MÜ-YAP'a vermeyi ve bunun yanı sıra bunların arşivlendirme amacı ile sınırlı olarak fiziki ortamlara yüklenmesi suretiyle çoğaltılması iznini MÜ-YAP'a vermeyi kabul ve taahhüt eder.

"Yapımcı"nın, MÜ-YAP' a Verdiği Haklar:

Madde: 10.

10.01) YAPIMCI'nın, "Yetki Belgesi"nin 6'ıncı maddesinde ve altbölümlerinde, "Yetki Belgesi"nin kapsamına girdiği belirtilen, üzerlerindeki haklar YAPIMCI' ya ait olan müziksel icra ve/veya ses tespitlerinin ve bu tespitlere bağlı görüntülerin, müzik klipleri, müzik videoları, televizyon klipleri ve fonogramların, müzik kasetleri, kompakt disklerde ve/veya her türlü kaydı içeren ses ve görüntü taşıyıcılarında yer alan müziksel icra ve/veya ses tespitleri ile fonogramların, işbu Yetki Belgesi'nin düzenlendiği tarihte bilinen ya da ileride geliştirilecek her türlü teknik usul ve araçlarla ve her ne nam altında olursa olsun,

10.01.1) Türkiye içindeki ya da ülke dışındaki umumi mahallerde çalınması ve gösterilmesi gibi dolaylı temsil suretiyle faydalanılması, temsiline umuma arz edilmek ve umuma iletilmek üzere vuku bulduğu mahalden başka bir yere herhangi bir teknik vasıta ile nakledilmesi,

10.01.2) Türkiye içindeki ya da ülke dışındaki Radyo-televizyon, uydu ve kablo gibi telli veya telsiz yayın yapan kuruluşlar vasıtasıyla veya dijital iletim de dâhil olmak üzere işaret, ses ve/veya görüntü nakline yarayan araçlarla yayınlanması, yararlanılması, kullanılması ve bu kuruluşların yayınlarından alınarak başka yayın kuruluşları tarafından yeniden yayınlanması,

- 10.01.3)** Uydu ile iletimi, kablo ve diğer her türlü yol ve araçla iletimi ve yeniden iletimi,
10.01.4) Telli ya da telsiz araçlarla ve diğer biçimlerde umuma dağıtılması veya sunulması,
10.01.5) Müziksel icra ve/veya ses tespitlerinin, fonogramların, içerisinde yer aldığı film, dizi, reklam ve podcastler gibi görsel – işitsel yapımlar içerisinde internet ve dijital ortam ve platformlarda iletilmesi,
10.01.6) Dijital alanda (internet ve benzeri ortamlarda), ticari nitelik taşıyan indirme (download), 10.01.5 dışında doğrudan müzik kliplerine ve fonogramlara erişim imkanı sağlayan interaktif kullanımlar, abonelik paketleri ve kullanım listeleri oluşturma şeklinde kamuya erişilir kılınmasına yönelik kullanım ve iletimlere ilişkin izin ve lisans verme yetkisi hariç olmak üzere; eş zamanlı veya bağımsız olarak yayın yapan web veya mobil TV ve radyoları, IPTV uygulamaları, yayın kuruluşlarının eş zamanlı veya kendi programlarıyla sınırlı VOD uygulamaları, yeniden iletim platformlarında yer alan web veya mobil yayın kuruluşları uygulamaları gibi esas itibariyle yeni medya uygulamaları niteliği taşıyan ve benzer kullanımlar şeklinde gerçek kişilerin seçtikleri yer ve zamanda kamuya erişilir kılınması, suretiyle umuma iletilmesi,
10.02) Ses ve/veya görüntü nakline yarayan araçlarla kiralınması, satışı ve ödünç verilmesi ile özel kopyalamadan doğan bedellerin takibi,
10.03) Müziksel icra ve/veya ses tespitleri ve bu tespitlere bağlı görüntüler, müzik klipleri, müzik videoları, televizyon klipleri ve fonogramlar ile ilgili bilgilerini içeren resim, yazı, grafik, kartonet ve albüm kapağı üzerindeki unsurlar gibi materyallerin de yukarıda tanımlanan haklar kapsamında kullanılması, yararlandırılması, dağıtımı, radyo-televizyon, uydu ve kablo gibi telli veya telsiz yayın yapan kuruluşlar vasıtasıyla veya dijital iletim de dâhil olmak üzere işaret, ses ve/veya görüntü nakline yarayan araçlarla yayınlanması, yararlanması, kullanılması ve bu kuruluşların yayınlarından alınarak başka yayın kuruluşları tarafından yeniden yayınlanması, uydu ile iletimi, kablo ve diğer her türlü yol ve araçla iletimi ve yeniden iletimi, telli ya da telsiz araçlarla ve diğer biçimlerde umuma dağıtılması veya sunulması, dijital (internet ve benzeri) alanlarda eş zamanlı veya bağımsız olarak yayın yapan web veya mobil TV ve radyoları, IPTV uygulamaları, yayın kuruluşlarının eş zamanlı veya kendi programlarıyla sınırlı VOD uygulamaları, yeniden iletim platformlarında yer alan web veya mobil yayın kuruluşları uygulamaları gibi esas itibariyle yeni medya uygulamaları niteliği taşıyan ve benzer kullanımlar şeklinde gerçek kişilerin seçtikleri yer ve zamanda erişimine sunulması suretiyle umuma iletimi

için YAPIMCI' dan ayrıca izin ya da onay almadan tüzel ve gerçek kişilere, yazılı izin/ruhsat/lisans ve alt lisans izni vermek, hak ve yetkileri YAPIMCI tarafından MÜ-YAP'a işbu Yetki Belgesi süresince ve sayı sınırı bulunmaksızın, Türkiye'de ve tüm dünyada kullanılmak üzere tam ruhsat olarak münhasıran devredilmiştir.

10.04) YAPIMCI'nın sahip olduğu "eser sahibinin haklarına komşu haklar"ın, MÜ-YAP tarafından verilen izne dayanılarak, ya da izin alınmadan, yukarıda "Yetki Belgesi"nin yukarıdaki maddelerinde ve altbölümlerinde açıklandığı biçimlerde kullanılmasından, temsil edilmesinden, yayınlanmasından, yeniden yayınlanmasından, yeniden iletilmesinden, yararlanılmasından, uydu, kablo, işaret, ses ve/veya görüntü nakline yarayan diğer her türlü yol ve araçla iletilmesinden ve telli ya da telsiz araçlarla ve diğer biçimlerde umuma dağıtılmasından, müziksel icra ve/veya ses tespitlerinin, fonogramların, içerisinde yer aldığı film, dizi, reklam ve podcastler gibi görsel – işitsel yapımlar içerisinde internet ve dijital ortam ve platformlarda iletilmesinden, her türlü araç ve yöntemle umuma iletilmesinden, ve 10.01.6'ıncı maddesinde belirtilen sınırlamaya tabi olarak kamuya erişilir kılınması suretiyle bu haklara yapılan tecavüzler ile haksız eylemleri de kapsayacak biçimde doğabilecek tüm alacak ve tazminatların takip ve tahsil yetkisi, bu "Yetki Belgesi" ile MÜ-YAP'a münhasıran devredilmiştir.

10.05) "Yetki Belgesi"nin yukarıdaki maddeleri ve alt bölümleri uyarınca, YAPIMCI tarafından, MÜ-YAP'a verilen hak ve yetkiler, "Yetki Belgesi"nin geçerli olduğu süre boyunca, herhangi bir kayıt koyulmaksızın ve herhangi bir kısıtlama olmaksızın münhasıran verilmiştir.

10.06) MÜ-YAP, kendisine bu "Yetki Belgesi"nin yukarıdaki maddeleri ve alt bölümleri ile verilen hak ve yetkileri, yasalar ve başkaca yasal düzenlemeler çerçevesinde, en geniş biçimde kullanmak ve bu arada bu hakları;

10.06.1) Takip etmek,

10.06.2) Korumak ve bunun için gerekli işlemleri gerçekleştirmek,

10.06.3) Üçüncü kişilerin, dilediği çerçevede ve dilediği koşullarla kullanımına ve yararlanmasına sunmak; bunlar için gereken tüm sözleşme ve anlaşmaları, hakları kısmen ya da tamamıyla kapsamak üzere yapmak ve bu amaçla yetki, kullanma ve yararlanma izinleri vermek,

10.06.4) Korumak amacıyla, üçüncü kişiler tarafından kullanılmalarını ve yararlanılmalarını men etmek, yasaklamak, gerekirse tecavüz edenlerden ve haksız eylemlerde bulunanlardan tazminat talep etmek haklarına sahiptir.

10.07) YAPIMCI, çoğalttığı müzik kasetleri, kompakt diskler, müzik klipleri, müzik videoları ve televizyon klipleri ve benzer fonogramlarda ve/veya ses ve görüntü taşıyıcılarda yer alan müziksel icraları ve ses tespitlerini 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 80'inci maddesi uyarınca ilk defa tespit eden kişi ya da ilk defa tespit eden gerçek ve/veya tüzel kişilerden yahut haleflerinden devir alan kişi olarak anılan müzik

kasetleri, kompakt diskler, müzik klipleri, muzik videolari, televizyon klipleri ve benzer fonogramlarda ve/veya ses ve görüntü taşıyıcılarda yer alan müziksel icraların ve/veya seslerin tespitleri, fonogramlar üzerinde sahip olduğu "eser sahibinin haklarına komşu haklar"ını; bu "Yetki Belgesi"nin düzenlendiği tarihte bilinen ya da ileride geliştirilecek her türlü teknik usul ve araçlarla ve her ne nam altında olursa olsun;

İşbu "Yetki Belgesi"nin yukarıdaki maddeleri ve alt bölümleri ile MÜ-YAP'a verilen hak ve yetkileri kısıtlamamak şartıyla,

10.07.1) Yapılacak kayıtlar ve çoğaltımlar sonucunda, müzik kasetlerinde, kompakt disklerde, video kasetlerde ve başkaca her tür fonogramlarda,

10.07.2) Her çeşit sinematografik yapımlarda ve yapıtlarda,

10.07.3) Reklam ve tanıtıma yönelik araçlarda ve yapımlarda,

Kullanılması, pazarlanması ve yararlanılması için vermek ve tahsilat yapmak yetkilerini kendisinde saklı tutmakla birlikte; bu alanlarda, kendisinin verdiği izinler dışında yapılacak kullanımlar, pazarlamalar, yararlanmalar, haklarına yapılan tecavüzler ve haksız eylemler nedeniyle, bunları gerçekleştirecek gerçek ve tüzel kişilere karşı haklarını koruma, takip ve bu nedenlerle gerekirse tazminat talep etmek yetkisini MÜ-YAP'a vermiş ve devir etmiştir.

10.08) YAPIMCI, bu "Yetki Belgesi"nin 10.01'inci, 10.02'inci, 10.03'üncü, 10.04'üncü ve 10.05'inci maddeleri ve altbölümleri ile MÜ-YAP'a verdiği haklarla ilgili olarak, izinsiz kullanımlara ve yararlanımlara engel olmak ve izinsiz kullanımlardan doğabilecek haklarını tahsil etmek amacıyla, bu hakların takibi, korunması ve tahsili için MÜ-YAP'a;

10.08.1) Yönetimsel, yargısal ve icra ile görevli makamlar nezdinde, her türlü başvuruyu yapmak, talepte bulunmak, gerekli işlemleri yerine getirmek,

10.08.2) Mahkemelerde davalar açmak,

10.08.3) Savcılıklara başvurmak,

10.08.4) İcra Müdürlüklerinde, gerekli işlemleri takip etmek, taleplerde bulunmak,

10.06.5) Bu işlemleri gerçekleştirmek için, başkalarını tevkil ve azil etmek,

Yetkilerini, bu "Yetki Belgesi" ile "Yetki Belgesi" süresince MÜ-YAP'a vermiştir.

10.09) Bu "Yetki Belgesi" ile YAPIMCI tarafından MÜ-YAP'a verilen yetkiler, bu "Yetki Belgesi"nin süresi boyunca, Türkiye ve bütün dünya ülkeleri için geçerlidir.

Yetki Belgesi"nin Kapsamına Giren Haklara İlişkin Özel Sözleşmeler:

Madde: 11.

YAPIMCI, bu "Yetki Belgesi"nin kapsamına giren haklarına ilişkin olarak önceden, üçüncü kişilerle özel sözleşmeler yapmışsa; ya da ileride bu "Yetki Belgesi"nin kapsamına girecek hakların kullanımını dolaylı olarak etkileyecek biçimde üçüncü kişilerle özel sözleşmeler yaparsa, bunların birer örneğini, MÜ-YAP'a vermeyi kabul ve taahhüt eder. Meslek Birliğinin talebi halinde iş bu sözleşmelerdeki, bu yetki belgesine aykırı olan sözleşme hükümlerini değiştirir veya gerekiyorsa sözleşmeyi sona erdirir.

"Yapımcı"nın "Yetki Belgesi" Uyarınca Üstlendiği Başkaca Yükümlülükler:

Madde: 12.

YAPIMCI, bu "Yetki Belgesi"nin yukarıdaki maddeleri ile üstlendiği yükümlülükler ek olarak;

12.01) MÜ-YAP Tüzüğü'ne uymayı;

12.02) MÜ-YAP'ın, üyelerine ait "eser sahibinin haklarına komşu haklar" ücretlerine ilişkin dağıtım yönergesine ve planlarına uymayı;

12.03) MÜ-YAP tarafından tahsil olunacak kendisine ait "eser sahibinin haklarına komşu haklar"dan, MÜ-YAP'ın payına düşen miktarı ödemeyi ve bu miktarın kendisinden tahsilini;

12.04) MÜ-YAP'ın yıllık ödentilerini ödemeyi;

12.05) Giriş ödentisinden dolayı, MÜYAP'a borcu bulunduğu takdirde, bu borcunu ödemeyi;

12.06) "Bu "Yetki Belgesi"nin kendisine yüklediği her türlü yükümlülüğe uymayı;

12.07) Kendisi tarafından ya da kendi hesabına çoğaltılan fonogramların ve/veya ses ve görüntü taşıyıcıların çoğaltım sayılarını MÜ-YAP'a bildirmeyi;

12.08) Kendisi tarafından ya da kendi hesabına çoğaltılan ses taşıyıcıların ve/veya ses ve görüntü taşıyıcıların içerdiği icralara ve seslere ilişkin tespitler üzerinde başkaca hak sahipleri varsa, bunların ad ve adreslerini MÜ-YAP'a bildirmeyi;

12.09) YAPIMCI, Bu "Yetki Belgesi" ile MÜ-YAP'a verdiği yetki ve hakların, MÜ-YAP'ın yetki belgesine konu hakları kullanmak isteyen gerçek ve tüzel kişilere kendisine bildirmeksizin kullanım izni vermeye yetkili olduğunu, kullanmaktan men etmeye, kullanımlar karşılığında ödenen ücreti teslim almaya, bu hakların takibi ve tahsili için her türlü kaza-i, idari ve icra-i yollara müracaat etmeye ve takip etmeye yetkili olduğunu ve YAPIMCI'nın kendisinden yeniden izin ya da onay alınmadan MÜ-YAP tarafından kullanılabileceğini kayıtsız ve koşulsuz olarak kabul ettiğini;

12.10) MÜ-YAP'a verdiği yetki ve hakları, başkalarına da vermemeyi, lisans vermemeyi ya da devir etmemeyi;

12.11) YAPIMCI, MÜ-YAP'a yetki belgesine konu hak ve yetkileri kısmen veya tamamen başkalarına devrettiği takdirde, MÜ-YAP'a verdiği yetki belgesinin kendiliğinden feshedilmiş sayılacağını dolayısıyla yetki belgesine bağlı MÜ-YAP üyeliğinin başkaca bir ihtarla gerek olmaksızın MÜ-YAP Yönetim Kurulunun kararı ile kendiliğinden sona ereceğini,

12.11) YAPIMCI, yetki belgesine konu hakları başkalarına kullandırması ancak MÜ-YAP'ın YAPIMCI'ya izin vermesi ile mümkün olduğunu,

12.12) YAPIMCI, MÜ-YAP'a verdiği yetki belgesine konu hak ve yetkileri ticari olmayan amaçlarla kullanımına ancak MÜ-YAP tarafından belirlenmiş yöntemlere uygun olarak izin verme hakkına sahip olabileceğini,

12.13) YAPIMCI, yetki belgesine konu mali hakları başkasına devrettiği takdirde, MÜ-YAP'a bildirmeyi,

12.14) MÜ-YAP tarafından istenilen bilgileri, doğru bir biçimde vermeyi ve gerektiğinde kanıtlamakla yükümlü olduğunu,

12.15) Adresini değiştirdiği takdirde, değişikliği en geç 7 (yedi) gün içinde yazılı olarak MÜ-YAP'a bildirmeyi ve bu bildirim yaptığının ilişkin, noter belgesini ya da MÜ-YAP tarafından verilmiş onaylı belgeyi saklamayı; firma sahipliğini, ortaklık durumunu ya da unvan değişikliğini, varsa şube ve yer değişikliğini en kısa sürede Meslek Birliği'ne bildirmeyi;

12.16) MÜ-YAP'ın ilke, karar ve amaçlarına, Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Yönergesine uygun davranmayı;

12.17) YAPIMCI'nın gerçek kişi olması ve ölümü halinde, vaset kanuni yollarla ispat edilinceye ve birden fazla mirasçı bulunması durumunda içlerinden birisi vekil olarak belirleninceye veya tüzel kişiliğinin sona ermesi ya da YAPIMCI'nın organ veya organlarından yoksun kalması ya da tüzel kişi organlarında tüzel kişiliğin temsiline ilişkin yaşanan ihtilaflarda, bu uyuşmazlıkların yargı yoluyla çözüme kavuşturulmasına kadar YAPIMCI'ya ödenmesi gereken tutarın MÜ-YAP tarafından muhafaza edilebileceğini,

12.18) YAPIMCI'nın gerçek kişi olması ve ölümü halinde, YAPIMCI'nın ölümünden sonra hak sahibine ödenmesi gereken gelirin dört yıl arka arkaya masraf ve aidatları karşılayamayacak miktarda olması halinde yetki belgesinin sonraki takvim yılı bitiminde kendiliğinden sona ereceğini, kabul, beyan ve taahhüt eder.

"MÜ-YAP"ın, Bu "Yetki Belgesi" Uyarınca "Yapımcı"ya Yapacağı Ödemeler:

Madde: 13.

MÜ-YAP'ın, "Fikir ve Sanat Eseri Sahipleri ile Bağlantılı Hak Sahipleri Meslek Birlikleri ve Federasyonları Hakkında Tüzük"ün 41'inci maddesinin 1'inci fıkrası uyarınca, bu "Yetki Belgesi"nin kapsamına giren haklarla bağlantılı olarak;

13.01) Yapacağı ücret tahsilatlarının bedellerini, MÜ-YAP payı düşüldükten sonra, ilgili yönerge uyarınca, yılda 4 (dört) kez,

13.02) Alacağı tazminat bedellerini, tahsilleri için yapılan giderler ve MÜ-YAP payı düşüldükten sonra, tahsillerini izleyen 15 (onbeş) gün içinde,

13.03) Diğer ücret tahsilatı ve konularında da ilgili Yönergeler doğrultusunda, YAPIMCI'ya ödeyeceği, YAPIMCI tarafından kabul ve beyan edilir.

"Yapımcı"nın, "MÜ-YAP"ın Hesaplarını Denetlemek Hakkı:

Madde: 14.

YAPIMCI, giderlerini kendisi karşılamak kaydıyla, MÜ-YAP'a ait hesapları ve hesapların dayanağı olan defter ve kayıtları, ödeme dönemlerini izleyen üç aylık bir süre içinde, uluslararası alanda kabul görmüş bir finansal denetim şirketine kontrol ettirmek hak ve yetkisine sahiptir.

"Yetki Belgesi"nin Yürürlüğe Girişi:

Madde: 15.

Bu "Yetki Belgesi", imzalandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.

"Yetki Belgesi"nin Geçerlilik Süresi:

Madde: 16.

16.01) Bu "Yetki Belgesi" yürürlüğe girdiği tarihi izleyen 10 (on) yıllık bir süre için geçerli olmak üzere düzenlenmiştir.

16.02) YAPIMCI'nın üyeliğinin herhangi bir nedenle sona ermesi halinde, işbu "Yetki Belgesi" ile MÜ-YAP'a verdiği hak ve yetkiler ve MÜ-YAP'ın YAPIMCI'ya karşı yükümlülüğü "Yetki Belgesi" süresinin bitmesinden sonraki bir yıl süre ile devam eder.

16.03) YAPIMCI, "Yetki Belgesi"nin 16.01'inci maddesinde belirtilen 10 (on) yıllık süresinin sona ermesinden, en az 1 (bir) yıl öncesine kadar, "Yetki Belgesi"ni fesih amacıyla fesih bildiriminde bulunmak isteyip, bu bildirimini MÜ-YAP'a noterden çekilmiş bir ihtarname ile ulaştırmadığı takdirde, işbu "Yetki Belgesi", bir defaya mahsus olmak üzere 10 (on) yıllık yeni bir dönem için kendiliğinden yenilenmiş sayılır.

16.04) YAPIMCI, en geç 6 (altı) ay öncesinden noter aracılığıyla bildirmek kaydıyla yetki belgesini her zaman feshedebilir. Ancak bu durumda üyenin noter aracılığıyla yaptığı yetki belgesi fesih bildirimini, feshin gerçekleştiği takvim yılının sonunda yürürlüğe girer.

16.05) “Yetki Belgesi”nin herhangi bir nedenle sona ermesine yönelik fesih bildirimlerinin geçerli olması için, noter kanalı ile yapılmış olmaları zorunludur.

“Yetki Belgesi”nin Geçerlilik Süresinin Sona Ermesi:

Madde: 17.

Bu “Yetki Belgesi”nin geçerlilik süresinin sona ermesi ile konusu olan haklar, özel bir geri verme işlemi yapılmadan, YAPIMCI’ya geri döner.

“Yetki Belgesi”nin, “Yapımcı”nın Halefleri için Geçerli Olacağı:

Madde: 18.

Bu “Yetki Belgesi”, YAPIMCI’ya verdiği haklar ve yüklediği yükümlülükler yönünden, YAPIMCI’nın mirasçıları veya halefleri olabilecek gerçek ya da tüzel kişiler için geçerli olacaktır.

“Yetki Belgesi”nin Ekleri:

Madde: 19.

Bu “Yetki Belgesi”nin 7’inci maddesi ve altbölümleri ile 8’inci maddesi uyarınca, YAPIMCI tarafından düzenlenerek, MÜ-YAP’a verilecek “Yetki Belgesi Bildirim Listeleri”nin, bu “Yetki Belgesi”nin eklerini ve ayrılmaz bölümlerini oluşturacağı, YAPIMCI tarafından kabul ve taahhüt edilir.

Yetki:

Madde: 20.

Bu “Yetki Belgesi”nden doğabilecek uyuşmazlıklarda, İstanbul mahkeme ve icra dairelerinin yetkili olduğu, YAPIMCI tarafından peşin olarak kabul edilir. 20 (yirmi) maddeden ve beş sayfadan oluşan bu “Yetki Belgesi”, İstanbul’da, YAPIMCI tarafından okunup incelendikten sonra,/...../2021 tarihinde imza edilmiştir.

YAPIMCI (Kaşe + İmza)”

şeklinde, Yönetim Kurulu tarafından yapılan değişiklik önerilerini içeren “Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Yetki Belgesi” oyçokluğu ile kabul edildi.

6.04) Mü-Yap Yönetim Kurulunun giriş ödentisi ve üyelik aidatlarının arttırılmasına yönelik “Asıl Üye, Aday Üye ve Yararlanan Üyelerin Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliğine Ödeyecekleri Giriş ve Yıllık Ödenti Miktarlarının Belirlenmesine İlişkin Önerge”nin Divan Başkanlığına (EK-6) verildiği görüldü.

Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz tarafından, Mü-Yap Yönetim Kurulu tarafından giriş ödentisi ile üyelik aidatlarının arttırılmasına yönelik verilen,

“Meslek Birliğimiz tarafından 28 Eylül 2021 tarihli Olağan Genel Kurul tarafından belirlenmiş olan giriş aidatının arttırılmasına ve 100.000,00 TL (Yüz Bin Türk Lirası) olarak belirlenmesine,

Yıllık ödentilerde herhangi bir artış yapılmamakla birlikte yaşanan pandemi sebebiyle sadece 2021 yılına özgün olarak yıllık ödentilerin Müyap üyelerinden %50 indirimli olarak alınmasına

karar verilmesini Genel Kurulun onay ve kabullerine sunarız.”

şeklindeki “Asıl Üye, Aday Üye ve Yararlanan Üyelerin Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliğine Ödeyecekleri Giriş ve Yıllık Ödenti Miktarlarının Belirlenmesi”ne ilişkin önerge (EK-6) okundu.

Önergenin okunmasında sonra, Divan başkanlığından söz alan Sayın Bülent Seyhan, Mü-Yap meslek birliğinin bir değer olduğu, bu yüzden meslek birliğine yeni aday kabulünde meslek birliğimiz üyeliğinin değerine uygun olarak giriş ödentisinin yükseltilmesi gerektiği kanaatinde olduğunu, belirtti.

Divan başkanı bu önerge hakkında başkaca söz almak isteyen olup olmadığını sordu, başkaca söz alan olmadığı için önergenin açık oylamasına geçildi.

Yapılan açık oylama sonucunda giriş ve yıllık üyelik ödentilerine ilişkin verilen,

“Meslek Birliğimiz tarafından 28 Eylül 2021 tarihli Olağan Genel Kurul tarafından belirlenmiş olan giriş aidatının artırılmasına ve 100.000,00 TL (Yüz Bin Türk Lirası) olarak belirlenmesine,

Yıllık ödentilerde herhangi bir artış yapılmamakla birlikte yaşanan pandemi sebebiyle sadece 2021 yılına özgün olarak yıllık ödentilerin Müyap üyelerinden %50 indirimli olarak alınmasına

karar verilmesini Genel Kurulun onay ve kabullerine sunarız.”

şeklindeki “Asıl Üye, Aday Üye Ve Yararlanan Üyelerin Mü-Yap Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliğine Ödeyecekleri Giriş ve Yıllık Ödenti Miktarlarının Belirlenmesi”ne ilişkin Yönetim Kurulu önerisi (EK-6) oyçokluğu ile kabul edildi.

6.05) Gündemin 7’inci maddesine geçilmeden önce bir kısım genel kurul üyeleri tarafından “Mü-Yap Dağıtım Komisyonu Üyeliği Seçimi”ne ilişkin Divan Başkanlığına yeni bir önerge (EK-7) verildiği görüldü.

Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz tarafından yapılan inceleme sonucunda önerge verilebilmesi için yasal mevzuat gereği aranan çoğunluk ve imza şartının yerine getirildiği ve önergenin genel kurul gündemine alınarak tartışmaya açılacağı belirtildi.

Bunun üzerine Divan üyesi Ali Haydar Göğercin tarafından genel kurulun bir kısım üyeleri tarafından “Mü-Yap Dağıtım Komisyonu Üyeliği Seçimi”ne ilişkin,

“Dağıtım Komisyonu üyeliğine, mevcut olan tüm komisyon ve kurulların başkanlarının dahil edilmesini ve ilgili düzenlemelerin buna göre revize edilmesini öneriyoruz.”

şeklindeki önergeyi (EK-7) okudu.

Divan Başkanı söz isteyenlere söz verileceğini belirtildi.

Söz alan olmadığı için Divan Başkanı tarafından “Mü-Yap Dağıtım Komisyonu Üyeliği Seçimi”ne ilişkin önergeyi (EK-7) oylamaya sunuldu.

Yapılan açık oylamada,

“Dağıtım Komisyonu üyeliğine, mevcut olan tüm komisyon ve kurulların başkanlarının dahil edilmesini ve ilgili düzenlemelerin buna göre revize edilmesini öneriyoruz.”

şeklindeki önerge, oyçokluğu ile kabul edildi.

6.06) Divan Başkanlığına, “Mü-Yap Üyelerinin, Başka Üyeler ile Kontrathlı Sanatçılara Teklif Götürmemesine İlişkin Etik Kuralların Belirlenmesi Hakkında Tavsiye Kararı Alınması”na ilişkin bir kısım genel kurul üyelerince önerge (EK-8) verildiği görüldü.

Divan Başkanı, bir kısım genel kurul üyeleri tarafından sunulan önergenin (EK-8) kabul edilebilmesi için yeter sayının bulunduğu ve bu önergenin genel kurul onayına sunulabileceğini belirtti.

Bunun üzerine Divan Başkanı Cem Yılmaz “*Mü-Yap Üyelerinin, Başka Üyeler ile Kontrathlı Sanatçılara Teklif Götürmemesine İlişkin Etik Kuralların Belirlenmesi Hakkında Tavsiye Kararı Alınması*”na ilişkin bir kısım genel kurul üyelerince Divan Başkanlığı’na sunulan,

“Müzik sektörü zor bir dönemden geçerken müzik yapımcıları arasında dayanışma ve genel etik kurallarına uygun bir rekabetin önemi de artmaktadır. Bu çerçevede de Müyap üyesi yapımcıların, birbirleri arasında kontrathlı sanatçılara teklif götürmemeleri mesleki etik gereğince de son derece önemlidir.

Bu nedenlerle Yönetim Kurulu’nun;

- *Bu tür davranışlarda bulunacak Müyap üyeleri hakkında gerekli disiplin önlemlerinin alınması için gerekli ön çalışmaların yapılması*
- *Ve gerekli görülmesi halinde ilgili önergenin değiştirilmesi için önergenin tüzük değişikliği Genel Kurul toplantısında sunulması,*

hususlarında görevlendirilmesi yönünde Genel Kurul tarafından tavsiye kararı alınması önerilmektedir.”

şeklindeki önergeyi okudu. Söz almak isteyenlere söz verileceği belirtildi.

Bunun üzerine söz alan Sayın Ahmet Çelenk, kriterleri kim koyacak, yorumcular ve şarkıcılar ile ilgili sözleşmeleri kim yapacak ve bu durum nasıl olacak; sağlıklı kriterler olmazsa bu iş tehlikeli olur; bunu tehlikeli buluyorum, dedi.

Daha sonra söz alan Sayın Mehmet Emin Sert, bu önergede muğlak bir durum var; bu konuda sorumluluk almak çok zor; sanatçıların başvurusu üzerine hepsini araştırmak gerekir; bunların takip edilmesi çok zor olur; ben de Ahmet Çelenk’in sözlerine katılıyorum, dedi.

Söz alan Sayın Metin Uzelli, sanatçılarla ilgili olarak bu durumun uygulanması mümkün görünmüyor, zira iş yapış şeklimizde doğrudan sanatçı ile imzalanan sözleşmeler yok denecek kadar az; polis gibi soruşturma yapılması ve bunun engellenmesi mümkün değil, burada niyet önemli, dedi.

Söz alan Sayın Bülent Forta, bu kadim bir sorun, bu nedenle ifadelerin muğlak olması tercih edildiğini, ilk etapta bu hususun etik olarak ele alınmasının gerektiği, ikinci etapta bir komisyon kurularak bu davranışların yaptırımı bağlanabileceği, üyelerimiz arasında bu hususta bir tartışma yaşanmaması gerektiğini, amacın üyeler arasındaki dayanışmayı arttırmak olduğunu, bu önergenin yeni oluşan müzik sektörüne iç dayanışmayı teşvik eden ve önemini vurgulayan bir önerge olduğunu, belirtti.

Yeniden söz alan Sayın Metin Uzelli, bu önergenin desteklenmesi gerektiğini düşündüğünü, söyledi.

Söz alan Sayın Nazan Hacıgüzeller, bu önerge konusunda hangi yapımcının diğer yapımcının sanatçısı ile iletişime geçtiğini tespit etmenin zor olduğunu, yapımcının desteklediği alt fonogram yapımcısı şirketler bulunduğunu, belirtti.

Tekrar söz alan Sayın Bülent Forta, Türkiye’de hukuk işliyor olsa hiç bunlara gerek kalmazdı, davalar uzun sürüyor. Etik olarak genel kurul iradesine bu şekilde bir önerge sunulmasının faydalı olacağını düşündük, hep beraber önlem alalım istiyoruz, dedi.

Söz alan Sayın Ahmet Çelenk, bu önerge ile tam olarak neyin oylandığının belirsiz olduğunu, söyledi

Tekrar söz alan Sayın Bülent Forta, önergede hangi yaptırımın hangi usulle uygulanacağına ilişkin bir belirsizlik olmasının doğal olduğu, zira bu önerge ile konu hakkında bir hazırlık yapılmasının öngörülerek tavsiye edildiği, bir sonraki genel kurla kadar Mü-Yap’ın seçilecek yönetim kurulunun bu hususu ele alarak nasıl bir önlem ve yaptırım alacağını belirleyeceğini, uygulanacak önlem ve yaptırım konusunun bir dahaki genel kurulda ele alınarak belirlenebileceğini, belirtti.

Söz alan Sayın Ahmet Çelenk, bu şekilde bir yöntemin uygulanmasının uygun olacağını, söyledi.

Sayın Deniz Erdem söz alarak önerge ile ilgili konuştu, birlik ve beraberlik sağlayacak bir önerge bu, esasen daha önceden yapılması gerekiyordu, dedi.

Söz alan Sayın Erol Köse, asıl üyelik, aday üyeliğin neden olduğunu sordu. Müzik sektöründe bir independent akımın var olduğunu, bu independent fonogram yapımcısı firmaların Mü-Yap üyesi olmadığını, çoğunun bireysel olarak çalıştığını, söyledi.

Söz alan Sayın Erol Köse, Mü-Yap üyesi olmayan rap sanatçılarının adına telif ücreti toplanarak bazı üyelere dağıtıldığını iddia ederek Mü-Yap Hasiyet Kurulu tarafından bu şekilde Mü-Yap’tan telif ücreti tahsil eden firmalara yaptırım uygulanıp uygulanmadığını, sordu.

Tekrar söz alan Sayın Bülent Forta, Mü-Yap’tan Sayın Erol Köse’nin iddia ettiği şekilde telif ücreti ya da hak ediş bedeli alan herhangi bir yapımcı firmanın bulunmadığını, söyledi.

Söz alan Sayın Metin Uzelli, Uzelli’nin Mü-Yap’a bildirimini yaptığı en yeni albüm tarihinin 1990 tarihli olduğunu, bunların iki adet tane büyük rapçiyi MA-YAP’a beyan ettin, uygunluğunu sorduk reddedildi dedi.

Sayın Hakan Kurşun söz aldı, independent veya majör yapımcı firmaları bir an için unutmak gerektiğini, yapımcıların birbirinin alanlarını daraltmaması gerektiğini, yapımcıların rekabetle yaşadığını, yapımcı firmaların diğer yapımcı firmaların sözleşmeli sanatçıları ile anlaşma yapmasının önüne geçilmek istenmesinin bir anlamı bulunmadığını, söyledi.

Söz alan Sayın Ahmet Hamdi Güngörmüş, bir yapımcı firma ile sözleşme imzalamış sanatçıları rekabet adına diğer yapımcı firmaların ikna etmeye çalışması, imzaladıkları sözleşmelere riayet etmemeleri için teşvik etmesinin rekabet edilmesinden daha çok doğruluk ve dürüstlük kurallarına aykırı olan bir haksız rekabet eylemi teşkil ettiği kanaatinde olduğunu, beyan etti.

Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz başkaca söz alan olup olmadığını sordu.

Başkaca söz alan olmadığı için “Mü-Yap Üyelerinin, Başka Üyeler ile Kontratlı Sanatçılara Teklif Götürmemesine İlişkin Etik Kuralların Belirlenmesi Hakkında Tavsiye Kararı Alınması”na ilişkin önerge, Divan tarafından oylamaya sunuldu.

Yapılan oylama sonucunda, Mü-Yap Üyelerinin, Başka Üyeler ile Kontratlı Sanatçılara Teklif Götürmemesine İlişkin Etik Kuralların Belirlenmesi Hakkında Tavsiye Kararı Alınması”na ilişkin

“Müzik sektörü zor bir dönemden geçerken müzik yapımcıları arasında dayanışma ve genel etik kurallarına uygun bir rekabetin önemi de artmaktadır. Bu çerçevede de Müyap üyesi

yapımcıların, birbirleri arasında kontratlı sanatçılara teklif götürmemeleri mesleki etik gereğince de son derece önemlidir.

Bu nedenlerle Yönetim Kurulu'nun;

- Bu tür davranışlarda bulunacak Müyap üyeleri hakkında gerekli disiplin önlemlerinin alınması için gerekli ön çalışmaların yapılması
- Ve gerekli görülmesi halinde ilgili yönergenin değiştirilmesi için önerenin tüzük değişikliği Genel Kurul toplantısında sunulması,

hususlarında görevlendirilmesi yönünde Genel Kurul tarafından tavsiye kararı alınması önerilmektedir.”

şeklindeki tavsiye kararı niteliğini haiz önerge oyçokluğu ile kabul edildi.

Bunun üzerine gündemin 7. maddesine geçildi.

7) Gündemin 7. maddesi ile ilgili olarak, üyelik statülerinin ve üyelik türüne ilişkin uyuşmazlıklarının değerlendirilmesi maddesine geçildi. Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz gündemin bu maddesi kapsamında Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Kurulu tarafından üyelikten çıkartılmasına karar verilen Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketinin hakkında verilen üyelikten çıkarılma kararına karşı yazılı ve sözlü itirazlarını bildirmesi için Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketinin temsilcisini kürsüye davet etti.

Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketinin temsilcisi Sayın Hasan Rıfki Özgen'e söz verildi. Söz alan Sayın Hasan Rıfki Özgen temsilcisi olduğu Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi adına yazılı ve sözlü savunmayı, temsilcisi olduğu şirket adına avukat Av. Ersel Ersoy'un yapacağını, söyledi.

Bunun üzerine Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketinin yetkilisi Sayın Hasan Rıfki Özgen'in beyanı üzerine Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi adına Av. Ersel Ersoy, Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi hakkında verilen üyelikten çıkarma kararına karşı yazılı ve sözlü savunmasını sunmak üzere kürsüye geldi.

Sayın Av. Ersel Ersoy, Çınar Müzik adına genel kurula sunduğu sözlü ve yazılı savunmaya ek olarak, *Genel kurulun herkese hayırlara vesile olmasını diliyorum., buradan da güç alarak bir iki cümle de yazılı metin haricinde söylemek istiyorum* Sayın Müzik Yapımcıları, Sayın Divan Kurulu, Sayın Kültür Bakanlığı gözetmeni, genel kurulun öncelikle herkese hayırlara vesile olmasını diliyorum. *Çınar Müzik adına savunmayı avukatı sıfatıyla* vekaleten yapıyorum. Bundan güç alarak bir iki cümle de yazılı metin harici söylemek istiyorum. *Dışarıdan bir vatandaş olarak büyük bir şeref benim için burada olmak. Mü-Yap benim jenerasyonum için ayrı bir anlam ifade ediyor, Mü-Yap'ı ben küçüklüğümde uzun süre gerçek kişi zannettim, pek çok akranım gibi. Müzikleri oradan indirirdik, telif hakları pek bilmiyordum tabii o dönemler. Gönül isterdi ki; bu genel kurulda daha olumlu hususlarda konuşalım.* Ancak buna imkân olmadı maalesef. Öncelikle ifade etmek istiyorum ki; salonda olmadığım için kulak misafiri oldum biraz dinleyebildim – müvekkilim Çınar Müzik'e karşı yapılan tüm isnatlar hepsi çok eski tarihli olduğu gibi bunun yanında Hasan Bey'le ilgili alakalı bir şeyi kast etmiyorum. Bilmiyorum sizler neler düşünüyorsunuz. Hepsi daha başka gerçek kişiler üzerinden yürütülen bilgisi belgesi vesairesi bulunmayan iddialar. Hukukta çok temel bir ilke vardır. Gerçek kişinin herhangi bir fiili veya hareketi tüzel kişiye atfedilemez, varsa bir durum hukuk mahkemeleri önünde maddi tazminat manevi tazminat vs. belirlenir. Ancak üyelikten ihraç ve sebepleri, tüzükte de kanunda da öngörüldüğü üzere sınırlı sayıdadır Üyelikten çıkarmak çok ağır bir müeyyide. Pek çok müeyyide var uyarma, kınama ve benzeri ve de şunu da söylemek istiyorum; burası bir sivil toplum

kuruluşu, bir sivil toplum kuruluşunda demokrat olmak zorundayız. İlkelerimizden taviz vermemek zorundayız, **dedi.**

Daha sonra Mü-Yap Genel Kuruluna hitaben,

“Saygıdeğer Müzik yapımcıları,

Firmamız Çınar Müziğin 2014 yılından beri aralıksız olarak maruz kaldığı hadiseleri ve yürüttüğü hukuk mücadelesini özetlemek gerekirse;

Birlik tarafından Firmamız aleyhine verilen “üyelikten çıkarılma” kararına karşılık, tarafımızca mezkur kararın iptali maksadıyla İstanbul 4. Fikri ve Sınai Haklar Mahkemesinde dava açılmış olup Mahkeme 29 Aralık 2015 yılı kararıyla da tarafımızı haklı bulmuş ve üyelikten çıkarılma kararını iptal etmiştir. Birlik ise devamında temyiz kanun yoluna başvurmuş ancak Yargıtay 11. Hukuk dairesi Ocak 2018 tarihli onama kararıyla Mü-Yap’ın temyiz itirazlarını reddetmiş olup sonrasında Müyap bu kez Yargıtay karar düzeltme yoluna başvurmuş ancak Yüksek Mahkeme Şubat 2020 tarihinde Müyap’ın karar düzeltme isteminin reddine ve haksız çıkarılma kararının kesin olarak iptali ile haksız çıkarılma tarihi olan 26 Mart 2014 tarihinden bu yana tüm hak ve alacaklarının Çınar Müzik’e ödenmesine şeklinde hüküm kurarak davayı nihayete erdirmiştir.

Sonuç itibarıyla Müyap’ın üyelikten çıkarılmamıza ilişkin yapmış olduğu tüm girişimleri ve hukuki itirazları reddolunmuştur. Böylece uzun soluklu Yargı serüvenimiz neticesinde 26 Mart 2014 tarihli üyelikten çıkarma kararının, 26 Mart 2014 tarihinden itibaren üyelikten kaynaklanan tüm hak ve alacaklar yönünden geçerli olmak üzere iptaline kararı verilmiştir.

Son incelemeyi yapan mahkeme olan Yargıtay 11. Hukuk Dairesi tarafından verilen bu kararın üzerinde hiçbir karar ve de başkaca bir itiraz yolu bulunmamaktadır. Yani ülkemizde bu makamın üzerinden herhangi bir Yargı makamı mevcut değildir ve verilen karar da kesindir.

Çınar Müzik hakkında verilen üyelikten atılma kararı hem Yerel Mahkeme hem de Yüksek Mahkemelerin de tespit ve tescil ettiği üzere HUKUKA AYKIRIDIR. Yargılama safhaları boyunca Mü-Yap tarafından dosyalara sunulan tüm dilekçeler, bilgi, belge ve dokümanlar Yerel Mahkeme ve Yüksek Mahkemeler de dahil olmak üzere tüm yargı organları tarafından reddedilmiş ve iddiaların geçersiz olduğuna, üyeliğin iptali kararının hukuka aykırılığı ve üyenin Tüm haklarının korunması yönünde karar verilmiştir.

Tüm kazanımlarımıza rağmen Şubat 2020’de nihayete eren Yargıtay Karar Düzeltme kararı en nihayetinde Temmuz 2020’de Müyap Yönetim Kurulu tarafından kabul edilebilmiştir. Ancak 1 hafta sonra mahkeme kararını kabul eden Müyap yönetim kurulu tekrar soruşturma yapılması talebiyle Çınar Müzik’i Haysiyet ve Disiplin kuruluna sevk etmiştir. Haysiyet Kurulunun konuya dair gerçekleştirmiş olduğu iki toplantısı sonucunda 24 Aralık 2020 tarihli kararı ile; şirketimiz hakkında disiplin yaptırımını uygulanmasına gerek olmadığına ve Yargıtay 11. Hukuk Dairesi tarafından verilen KESİN KARAR gereği disiplin soruşturmasına yer olmadığına dair oy birliğiyle karar almış ve soruşturmayı da kapatmıştır. Haysiyet Kurulunun soruşturmaya gerek yoktur, mahkeme kararı geçerlidir demesine rağmen Yönetim Kurulu anlamsız bir şekilde tekrar itiraz ederek yine gerekçesiz ve mesnetsiz olarak üyelikten çıkarılma talebinde bulunmuştur. Yaşanan bu gelişmelere istinaden Haysiyet ve Disiplin Kurulu mahkeme kararlarına ters düşmemek ve bu sorumluluğu tek başına sırtlamamak adına üyeliğimizin sona erdirilmesi yönündeki Yönetim Kurulu talebini siz değerli üyelerin takdirine ve oylarına bırakmıştır.

Çağdaş ve demokratik toplumlarda Telif hakları takibi yapan bütün kuruluşların Yönetim Kurulları Anayasa ve mevzuata bağlı kalarak hesap verebilir, şeffaf, adil paylaşım, tüm hakların eşitliliği ve daha fazla gelir getirmek ve bu geliri şeffaf ve adilane bir şekilde dağıtmak, üyelerini sistemden atmak yerine yeni üyeler kazanmak üzere Birliğin bileşenleri tarafından oluşturulan Genel kurulca seçilir ve bu çerçevede üyelerine hizmet ederler. Yüce Mahkeme mevcut yönetim kurulunun bu çerçevede hareket etmediğini tespit etmiş, aksi kanaate ve muhtelif şaibelere mahal bırakmayacak yönde karar vererek Çınar Müzik Şirketi'nin üyelikten çıkarılma kararını KESİN olmak üzere iptal etmiştir.

Kıymetli Mü-Yap üyeleri, meslektaşlarım, yol arkadaşlarım. Burada siz değerli üyelerin oylarıyla ya hakka, hukuka, adalete uygun hareket ederek üyeliğimizin devamı yönünde kanaat getirilecek veyahut Mü-Yap'ın tarihine ve vicdanlara kara bir leke çalınarak bizleri telafisi mümkün olmayan zararlara iteceksiniz. Esasında bu kararı verirken aynı gemide yol alan meslektaşlar olarak ortak geleceğinizi, kendinizi oylamış olacaksınız. Ya bu hukuksuzluğun bir parçası olarak ortak geleceğimize kazılmaya çalışılan dipsiz mezara bir kepçe toprak da siz atacaksınız ya da bu hukuksuzluğa geçit vermeyeceksiniz. Unutmayın ki; adalet bugün bana lazım olduğu kadar, bir gün hepinize lazım olacak. İnancım odur ki hiçbir baskıya maruz kalmadan, kendi hür vicdanınız ve haysiyetinizle adaletili bir karar verecek ve bu hukuksuzluğa aman vermeyeceksiniz.”

şeklinde Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi adına yazılı savunmasını (EK-9) okudu.

Divan Başkanı söz almak isteyen Sayın Deniz Erdem'e söz verdi.

Söz alan Sayın Deniz Erdem, “Değerli arkadaşlarım biliyorsunuz 2013 yılında bu konu gündeme gelmişti. O günden bugüne Çınar Müzik bütün repertuarının tamamını başkasına devretmiş olup, meslek birliğimize üyeliğinin devam etmesi talebinde bulunan Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi, repertuar bakımından içi boş bir şirkettir. Bizim tüzüğümüz ve kurallarımız bellidir. İçi bomboş olan bir şirketten bahsediyoruz. Burası güçlü bir meslek birliği. Saygıyla savunmasını dinledik ama anlattığı şeyler doğru değil. Çınar Müzik'le ilgili durumu sizlerin takdirine bırakıyorum. Meslek birliklerini düzenleyen ilgili yasal mevzuat uyarınca kurallar bellidir, **dedi.**

Söz alan Sayın Bülent Forta, “Avukat arkadaşımızın yönelttiği bazı ithamlara cevap vermek zorundayız. Bunun dışında karar genel kurulun iradesindedir. Genel kurul üyeliğe kabul eder, etmez; üyeliğe uygun bulur, bulmaz, buna biz karar veremeyiz; burada bir kulis yapmayı da uygun bulmayız. Sonuç olarak Genel Kurulun vasisi değiliz. Genel Kurul kendi iradesini ortaya koyabilecek kadar gelişkin insanlardan oluşuyor. Şimdi olayın seyri şudur. Mü-Yap esas olarak tüzel kişilerden oluşan bir meslek birliğidir. Mahkemenin kararı da doğrudan doğruya sözlü ve yazılı savunmasının alınmadığı gerekçesiyle verilmiş bir karardır. Dolayısıyla Çınar Müzik'i daha önce üyelikten çıkaran Haysiyet Kurulu kararımız cari bir karar olarak durmaktadır. İkinci bir karar veren Haysiyet ve Disiplin Kurulumuz, Çınar Müzik'in bu Genel Kurulda sözlü ve yazılı savunmasının alınmasını ve üyelikten çıkartılıp bu sürecin tamamlanması için de Genel Kurula sunulmasını talep etmiştir. Mü-Yap Haysiyet Kurulu kararıyla ilgili durum tamamen hukuksaldır. Biz tabii ki hukuk profesörü değiliz. Çınar Müzik'le bizim hiçbir husumetimiz yoktur. Ne tanırız ne de başka bir şeyi biliriz. Ne rekabet içerisinde olduğumuz bir firmadır, bunlar ayrı konulardır ama mahkeme kararı şöyle veya böyle, bu yapılanlar hukuka aykırı gibi ifadeleri tartışmaya gerek görmemekteyim. Sonuç olarak karar Genel Kurulun iradesidir. Bu iradenin nasıl tecelli edeceğine de Genel Kurul karar verecektir. Bunun dışında Çınar Müzik'ten de başka ekleyeceği bir şey olan arkadaşımız varsa burada çok net olarak konuşabilir, dedi.

Bunun üzerine Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz, Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi tarafından Mü-Yap Genel Kuruluna sunulmak üzere, 23.09.2021 tarihinde Çınar

Müzik Yapım Dağ. San. ve Tic. Ltd. Şti ile Hasan Rıfki Özgen adına Mü-Yap'a gönderilen,

"Sayın Müyap Yetkilileri

16.08.2021 tarih ve 2021/1895 sayılı mektubunuzda, 28 Eylül 2021 tarihi saat 12'de Haliç Kongre Merkezi'nde genel kurulun toplanacağını ve bu toplantıya katılarak hem yazılı hem de sözlü olarak müyap haysiyet ve disiplin kurulunca hakkında verilen 17.03.2021 tarihli üyelikten çıkarma kararına karşı itirazlarımızı sunabileceğimizi bildirmiş bulunmaktasınız. Bu itibarla Kadıköy 7. noterliğinin 22.09.2021 tarih ve 12853 yevmiye numaralı evraki vasıtasıyla yazılı savunmalarımızı Sayın birliğinize sunmuş bulunmaktayız. Bunun yanı sıra mezkur noter evrakının içeriğine birebir sadık kalınarak işbu kez yazılı savunmalarımızı elden sayın birliğiniz genel sekreterliğine sunmaktayız.

Öncelikle müvekkil şirket hakkında verilen çıkarma kararının safahatını kısaca özetlemek gerekirse; Çınar müzik hakkında verilen ilk çıkarma kararı 26.03.2014 tarihli haysiyet kurulu kararınca verilmiş olup usul ve mevzuat hükümlerine açıkça aykırı olarak savunma sunmamıza izin verilmemiş ve hatta oylamanın yapılacağı günü genel kurul salonuna gir işimize dahi müsaade edilmemiştir. Binaenaleyh müvekkil şirket hakkında verilen haksız ve hukuksuz üyelikten çıkarılma kararına karşı İstanbul kapatılan 4 fikri ve sınai haklar Hukuk Mahkemesi'nin 2015/67 E. sayılı iptal davası açılmış olup 2015/444 K. numaralı ve 29.12.2015 ilamla da tarafımız haklı bulunmuş ve üyelikten çıkarılma kararının iptali ile haksız çıkarma tarihinden itibaren tüm hak ve alacakların müvekkilimize iadesine karar verilmiştir. Devamında birlik tarafından mezkûr ilama karşı temyiz ve karar düzeltme kanun yollarına başvurmuş ise de Yargıtay 11. hukuk dairesinin 2018/2112 E 2020/1055 K. tarihli karar düzeltme talebinin reddi kararı itibarıyla da üyelikten çıkarma kararının iptaline ilişkin ilam kesinleşmiştir.

Kesinleşen karar akabinde, müvekkil şirketinin Birlik nezdinde doğan tüm hak ve alacaklarının verilmesi maksadıyla defalarca kez ihtarname kişide edilmesine rağmen birliğiniz taleplerimizi ısrarla geri çevirmiştir. Bunun üzerine tarafımızca mezkur mahkeme ilamının yerine getirilmesi ve müvekkil şirketin hak ve alacaklarının ödenmesi maksadıyla İstanbul 2.fikri sınai haklar hukuk mahkemesinin 2021/47 E. sayılı alacak davası ikame edilmiş olup halen daha derdesttir. Bunun yanı sıra uzun yıllar süren hukuk mücadelesi sonrasında kesinleşen mahkeme ilamına istinaden asıl üyeliğe kaydımızın tekrar yapılmasının üzerinden kısa bir süre geçtikten sonra ise bir kez daha işbu itirazımıza da konu olan üyelikten çıkarma kararı verilmiştir.

5846 sayılı FSEK'in 42. maddesinde " Meslek birliklerinin ve federasyonun tip statülerinde genel kurul, yönetim kurulu, denetleme kurulu, teknik-bilim kurulu ve haysiyet kurulu mecburi organ olarak düzenlenir. Bu birliklerin ve federasyonun kurulması, kontrolü; denetlenmesi ile ilk genel kurullarını toplayabilmeleri için gerekli en az üye sayısı, diğer ihtiyari organları, kurullarının teşekkül tarzı, üye sayısı ve görevleri üyeliğe girme, çıkma ve çıkarılma şartları, şubelerini kurabilecekleri bölgelerin tespiti, yurt içi ve yurt dışındaki kamu kurum ve kuruluşları, gerçek ve özel hukuk tüzelkişileri ile olan ilişkileri, bu ilişkilerdeki hak ve yetkileri, üyeleriyle olan mali ilişkileri, elde edilen telif ücreti ve tazminatların dağıtımı ve diğer usul ve esaslara ilişkin hususlar; Cumhurbaşkanınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir." denilerek üyelikten çıkarmaya ilişkin yönetmeliğin cumhurbaşkanlığınca çıkarılacağı belirtilmiştir. Ancak cumhurbaşkanlığınca konuya dair henüz bir yönetmelik çıkarılmadığından 10.03.1999 tarihli meslek birlikleri ve federasyonları hakkında tüzük hükümleri esas alınmaktadır.

Bu tüzüğün 19'uncu maddesinde üyelikten çıkarma sebepleri tahdidi olarak sıralanmış olup bunlar:

- "a) kasıtlı eylem ve davranışlarıyla birliğin çalışmasına, amaçlarını gerçekleştirmesini engel olmak,
b) yazılı uyarıya rağmen 1 yıl süresince üyelik ödentisini vermemek,
c) yetki belgesine aykırı davranışlarını yazılı uyarıya rağmen sürdürmek
d) asıl üyeler yönünden özür bildirmeksizin arka arkaya üç genel kurul toplantısına katılmamak" olarak 4 ana başlıkta toplanmıştır. Müvekkil şirket ne ilk verilen ve haksızlığı kesinleşmiş kararı ile da tasdik olunan çıkarma kararında ne de 17.03.2021 tarihli çıkarma kararında bu hükümlere aykırı bir eylemde bulunmuştur.

Kaldı ki 6 yıl boyunca haksız çıkarma kararı ile birlikte asil üyelik hakkı da gasp edilen müvekkil Şirket'in Mahkeme kararıyla asil üyeliğe dahil edilmesinden itibaren mezkur ihlalleri gerçekleştirebilecek vakti dahi olmamıştır. Hal böyleyken Müvekkil Şirket hakkında verilen üyelikten çıkarma kararının hiçbir makul açıklaması ve hukuki mesneti bulunmamaktadır. Bu sebeple mezkur karara açıkça itiraz etmekte ve de Sayın Haysiyet Kurulu ve Genel Kurul üyeleri tarafından bu yanlışlıktan rücu edilmesini talep etmekteyiz.

Bunun yanı sıra 17.03.2021 tarihli üyelikten çıkarılmaya ilişkin Haysiyet Kurulu kararının gerekçesini inceleyecek olduğumuzda ise Çınar Müzik Şirketinin eski yetkilileri ile gerçekleşen birtakım hadiselerin zikredildiği ve soyut ifadelerin beyan edildiği göze çarpmaktadır. Yukarıda paylaşmış olduğumuz tüzük hükmü gereğince üyelikten çıkarılma sebepleri tahdidi olarak sıralandırılmış olup yorum yoluyla genişletilmesi veyahut soyut gerekçelerle ilgili maddelerin ihlal edildiğini iddia etmek mümkün değildir. Ayrıca Müvekkil Çınar Müzik Şirketi tüzel kişiliğe haiz olup yetkilisi olsa dahi gerçek kişilerin eylemleri dolayısıyla Şirket tüzel kişiliğine kusur atfedilemez.

Haksız üyelikten çıkarılma kararı dolayısıyla 2014 yılından beri ticari faaliyetleri neredeyse sıfırlanan, borçlarını ödeyemediği için onlarca icra takibine maruz kalan, Müzik piyasasından el çektirilen, ticari itibarı sarsılan ve Şirket yetkilisi Hasan Rıfka Özgen'in şahsında ve zihin dünyasında tarifi mümkün olmayan acılar bırakan bu sürecin bir an evvel son bulması gerekmektedir. Tabiri caizse, yıllardır neyin diyetini ve bedelini ödüyor olduğunu dahi idrak edememiş olan Müvekkillerimize yöneltilen haksız fiillerin ilga edilmesi amacıyla mezkur asil üyelikten çıkarılma kararının kaldırılmasını talep ediyor ve Müvekkillerimizin yine eskisi gibi büyük bir konsantrasyon ve motivasyonla müzik ve fonogram yapımıcılığına devam etmesini temenni ediyoruz.

Neticeten; 17.03.2021 tarihli Çınar Müzik Şirketi'nin "MÜ-YAĞ asil üyeliğinden çıkarılması"na dair Haysiyet Kurulu kararı usul, mevzuat ve hakkaniyet ilkelerine açıkça aykırı olup karara gerekçelendirilen hadiseler ile müeyyidelerin en ağırlı olan üyelikten çıkarma kararı arasında da bariz bir orantısızlık olduğundan mütevellit açıkça itiraz etmekteyiz. Bu itibarla mezkur karara yönelik olarak öncelikle Haysiyet Kurulunun vermiş olduğu talihsiz karardan rücu etmesini, şayet Haysiyet Kurulu bu yönde bir irade göstermezse mezkur hukuksuz kararın Yönetim Kurulu/Genel Kurul tarafından iptalini talep ve istirham etmekteyiz."

şeklindeki 23.09.2021 tarihli yazılı savunma dilekçesini (EK-10) okudu.

Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz, Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi tarafından Mü-Yap'a verilen ve az önce genel kurula okuduğu 23.09.2021 tarihli yazılı savunma ve yazılı dilekçe hakkında söz almak isteyen olup olmadığını sordu. Söz almak isteyen olmadığı görüldü.

Bunun üzerine Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz, Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi tarafından Mü-Yap Genel Kuruluna sunulmak üzere, Mü-Yap'a gönderilmiş bulunan 24.09.2021 tarihli ikinci bir yazılı dilekçe bulunduğunu, genel kurulda Çınar Müzik Yapım Dağıtım

Sanayi ve Ticaret Limited şirketi hakkında yapılacak oylamanın gizli oy açık sayım usulüne göre yapılması talepli bu ikinci dilekçeyi de okuyacağımı, belirtti.

Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz, Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi tarafından Mü-Yap Genel Kuruluna sunulmak üzere, Mü-Yap'a gönderilmiş bulunan 24.09.2021 tarihli,

Sayın MÜ-YAP yetkilileri;

16.08.2021 tarih ve 2021/1895 sayılı mektubunuzda, 28 Eylül 2021 tarihi saat 12:00'de Haliç Kongre Merkezinde genel kurulun toplanacağını ve bu genel kurulda MÜ-YAP Haysiyet ve Disiplin Kurulunca Çınar Müzik Şirketi hakkında verilen 17.03.2021 tarihli üyelikten çıkarma kararının üyelerce oylanacağını bildirmiş bulunmaktasınız.

Üyelikten çıkarılma kararı, Birlik üyeleri hakkında verilebilecek en ağır müeyyide olup kendisine çıkarma kararı yöneltilen Kurumlar ve paydaşları içinse sektörel itibar ve saygınlık erozyonu ile maddi ve manevi her açıdan olumsuzlukları beraberinde getirir.

Çınar Müzik Şirketi ağır bir imtihandan geçecek olup binaenaleyh Genel Kurul'da gerçekleştirilecek olan oylamanın demokratik ve çağdaş toplumun gereklerine yaraşır bir biçimde "Gizli Oy Açık Tasnif" usulüyle gerçekleştirilmesini arz ve istirham etmekteyim.

Demokrasiyi benimsemiş her kurumda yakışanın bu olduğunu düşünüyorum. Şayet aksi durumda yani açık oy verilmesi halinde oylamaya çeşitli şaibeler ve gölgeler düşecek olup Birliğimizin muhtemel menfi senaryolara de cevaz vermemesini temenni ediyorum."

şeklindeki Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi adına sunulmuş bulunan 24.09.2021 yazılı dilekçeyi (EK-11) okudu.

Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz, Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi tarafından Mü-Yap'a verilen ve az önce genel kurula okuduğu 24.09.2021 tarihli Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi hakkında yapılacak oylamanın gizli oy açık sayım usulüne göre yapılması talepli ve kendisinin okuduğu 24.09.2021 tarihli, bu ikinci dilekçe hakkında söz almak isteyen olup olmadığını sordu.

Söz alan Sayın Fuat Seyhan, tüm kararlar açık oylama olsun, her dilekçe oylamaya sunulmaz, dedi.

Söz alan Sayın Ahmet Hamdi Güngörmüş, genel kurul başladığından beri açık oylama yapıyoruz, dedi.

Sayın Divan Başkanı Cem Yılmaz, ortada mahkemelik bir konu olduğu için ben gizli oylama yapılmasını genel kurula sunmak zorundayım, sizlerin kararına bağlı, dedi.

Söz alan Sayın Ahmet Çelenk, genel kuruldaki bütün oylamalar gizli oy açık tasniftir. Dolayısıyla bununla ilgili bir hukukçudan görüş almanızı dilerim, buna göre ilerlememiz doğru olmayabilir, dedi.

Söz alan Çınar Müzik vekili Sayın Av. Ersel Ersoy, üyelikten çıkarmak çok ağır bir müeyyide, böyle bir durum varken, sizce bu yönetim kurulu seçilmesinden daha mı az önemli? Biz buraya geldik. Bu oyunun bir parçasıyız ne yazık ki, burada bir aktörüz, ben bunu anlıyorum, dedi.

Söz alan Sayın Bülent Forta, mahkeme savunması yapmıyorsunuz. Ben kendi adıma konuşayım. Üye ile ilgili Haysiyet Kurulu bir karar vermiş, verilen karar bir mahkeme kararı değil, burada genel kurul tarafından belirlenen bir usulü yürütmeye çalışıyoruz. Bir karar çıkacak ve saygı göstereceğiz, **dedi.**

Başkaca söz alan olmadığı için Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz tarafından Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi hakkında verilen üyelikten çıkarılma kararının oylamasının gizli oyla yapıp yapılmayacağı oylamaya sunuldu.

Yapılan açık oylama neticesinde, Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi tarafından Mü-Yap'a gönderilen 24.09.2021 tarihli dilekçede yer alan ve Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi hakkındaki oylamanın gizli yapılması talebi, (9) kabul, (37) ret oyu olmak üzere mevcudun çoğunluğu ile reddedildi.

Bunun üzerine Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz tarafından Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi hakkında, Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Kurulu tarafından verilen 17.03.2021 tarihli üyelikten çıkartma kararı, Divan Başkanı Sayın Cem Yılmaz tarafından genel kurulun oyuna sunuldu.

Yapılan açık oylamada, Çınar Müzik Yapım Dağıtım Sanayi ve Ticaret Limited şirketi hakkında Mü-Yap Haysiyet ve Disiplin Kurulunun verdiği 17.03.2021 tarihli üyelikten çıkartma kararı, (37) kabul ve (9) ret oyu olmak üzere mevcudun çoğunluğu ile kabul edildi.

Bunun üzerine gündemin 8. maddesinin görüşmesine geçildi.

8) Gündemin 8. maddesi ile ilgili olarak, MÜ-YAP zorunlu ve MÜ-YAP Tüzüğü ile belirlenmiş bulunan ihtiyari kurul üyelerinin iki yıl görev yapmak üzere seçilmesi ilişkin gündem maddesine geçildi. Divan Başkanı, gündem kapsamının da MÜ-YAP organları bakımından seçim yapılacağını belirtti. Söz almak isteyen olup olmadığını, sordu. Söz alan olmadığı için Divan Heyeti tarafından Mü-Yap organlarına yapılacak seçim için oylama yapılmasına geçildi.

Gizli oylama usulüyle yapılan seçim neticesinde;

8.01) Yönetim Kurulu Üyeleri;

8.01.01) Asıl Üyeler: Bülent Seyhan (Seyhan Müzik Prodüksiyon İnşaat Sanayi Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Bülent Forta (Ada Yayıncılık Ve Müzik Tic. Ltd. Şti.) (60), Deniz Erdem (Avrupa Müzik Yapım Prodüksiyon Yayıncılık Tic. A.Ş.) (60), Murat Doğan (Pasaj Film Reklam Prodüksiyon San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Samsun Demir (Doğan Müzik Yapım Ve Tic. A.Ş.) (60), (2) geçersiz oy kullanıldığı

8.01.02) Sıralarına göre yedek üyeler: Fuat Seyhan (Seyhan Müzik Yapım Rek. Bil. Yay. Tic. Ltd. Şti.) (60), Muhteşem Kadir Candan (Elenor Plak Müzik Yapım Ltd. Şti.) (60), Eyüp Kudret Coşkun (Coşkun Plak San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Turan Gönder (Kılıç Müzik Film Üretim San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Mahmut Fatih Özer (Şahin Özer-Özer Kardeş Kaset Plak Video San.) (60), (2) geçersiz oy kullanıldığı

8.02) Denetleme Kurulu Üyeleri:

8.02.01) Asıl Üyeler: Ali Haydar Göğercin (Güvercin Müzik Üretim Ve Paz. Ltd. Şti.) (60), Ümit Çorluk (Özmüzik Plakçılık Ve Kasetçilik San. Tic. Ltd. Şti.) (60), Yılmaz Uyar (3 Adım Müz. Yap. Yayın Menajerlik Ve Org. Tic. Ltd. Şti.) (60), (2) Geçersiz Oy Kullanıldığı

8.02.02) Sıralarına Göre Yedek Üyeler: Turgut Güven (Tempa Tüm Elektrikli Mamüller Paz. Tic. A.Ş.) (60), Fikret Kuroğlu (Silvana Müz. Ür. San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Nilüfer Turanbayburt (Ferdifon Plak Kaset Video Film Stüdyo İşletmeciliği Ve Pazarlama A.Ş.) (60), (2) geçersiz oy kullanıldığı

8.03) Teknik-Bilim Kurulu Üyeleri:

8.03.01) Asıl Üyeler: Cahit Ateş (Ateş Müzik Film Kitap Yapım Ve Dağ. Tic. Ltd. Şti.) (60), Ethem Zeytinkaya (Mega Plak Müz. Yap. Tic. Ltd. Şti.) (60), Sinan Çelik (Duygu Müzik Plak Ve Kasetçilik

San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), (2) geçersiz oy kullanıldığı

8.03.02 Sıralarına göre yedek üyeler: Kemal Karaboğa (Bey Plak Ve Kasetçilik Tic. Ve San. Ltd. Şti.) (60), Yusuf Bazancir (A1 Müzik Yapım San. Tic. Ltd. Şti.) (60), Aydın Kaban (Aydın Müzik Yapım Dağ. Paz. San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), (2) geçersiz oy kullanıldığı

8.04 Haysiyet Kurulu Üyeleri:

8.04.01 Asıl Üyeler: Cem Yılmaz (Anadolu Turizm Reklam Müzik Yapım Organizasyon San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Baki Gövtepe (Baki Gövtepe-Arda İnşaat Taahhüt Tic. Ve Müzik Yapım) (60), Faruk Altun (Metropol Müzik Üretim San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), (2) geçersiz oy kullanıldığı

8.04.02 Sıralarına göre yedek üyeler: Fatih Aksoylu (Musıcom Prod. Dağ. Ve Org. San. Tic. Ltd. Şti.) (60), Cafer Koçoğlu (Özdemir Plak Ve Kasetçilik San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Yavuz Asöcal (Yavuz Burç Plakçılık Kasetçilik San. Tic. Ltd. Şti.) (60), (2) geçersiz oy kullanıldığı

8.05.01 Danışma Komisyonu Üyeleri:

8.05.02 Asıl Üyeler: Ahmet Hamdi Güngörmüş (Fono Müzik Üretim Ltd. Şti.) (60), Suna İlgin (Barış Müzik İnşaat Turizm Ve Film San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Erol Köse (Üçüncü Göz Prod. Rek. Elektronik Teks. İlet. İnş. Otomotiv Tic. Ltd. Şti.) (60), (2) geçersiz oy kullanıldığı

8.05.03 Sıralarına göre yedek üyeler: Hasan Basri Cinan (Cinan Plak Kasetçilik San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), S. Tuncay Bakırcıoğlu (Esen Elektronik San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), Hüseyin Zeytinkaya (Kalite Müzik Üretim Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), (2) geçersiz oy kullanıldığı

8.06 Sektörel Strateji Geliştirme Komisyonu Üyeleri:

8.06.01 Asıl Üyeler: Metin Uzelli (Uzelli Kaset San. Ve Tic. A.Ş.) (60), Ö. Nazan Hacıgüzeller (Emi-Kent Elektronik San. Ve Tic. A.Ş.) (60), Cengiz Erdem (Süper Müzik Yapım Prodüksiyon San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), O. Polat Yağcı (Poll Prodüksiyon Film Müzik Yapım San. Ve Dış Tic. A.Ş.) (60), Yavuz Salar (Odeon Grubu Müzik Yapımcılık Ve Tic. A.Ş.) (60), (2) geçersiz oy kullanıldığı

8.06.02 Sıralarına göre yedek üyeler: Altan Gencebay (Kervan Plakçılık Kasetçilik Dağıtım Paz. San. Ve Tic. Ltd. Şti.) (60), İsmail Hakan Eren (İsmail Hakan Eren-Ossi Müzik) (60), Mesrur Derman Kanal (Hitt Müzik Prod.Turizm Gıda San. Ve Dış. Tic. Ltd. Şti.) (60), Alp Çağrı Günel (Gnl Görsel Ve İşitsel Org. Hizm. San. Ve Tic. Ltd.Şti.) (60), Özden Bora Gülbay (Sony Music Entertainment Türkiye Ticaret A.Ş.) (60), (2) geçersiz oy kullanıldığı

9) Gündemin 9 maddesi gereğince, dilekler ilgili gündem maddesine geçildi. Divan başkanı, gündem maddesi hakkında söz almak isteyen olup olmadığını sordu. Söz alan olmadı.

10) MÜ-YAP Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliğinin 28 Eylül 2021 tarihinde yapılan Olağan Genel Kurul Toplantısı saat 18:00'da tamamlandı.

Toplantı Başkanı
Cem Yılmaz

Yazman
Ali Haydar Göğercin

Yazman
Yılmaz Uyar